



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN
BOSCO FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS
SOCIALES
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA – SEDE TRELEW**



TÍTULO

“La reterritorialización del ejido Gaiman a partir del cambio de técnica en la actividad productiva bovina.”



TESIS DE GRADO: Licenciatura en Geografía.

Autor: Oliver, Adon.

Directora: Schaer, Andrea.

Fecha de entrega: 27/02/2024



RESUMEN

Desde la instalación en el año 2001 de la barrera de la fiebre aftosa en el paralelo 42° sur, se registró en el Valle Inferior del Río Chubut un incremento exponencial del volumen productivo y comercial de la actividad ganadera bovina. Este crecimiento, fue posible gracias a la utilización de la técnica de engorde conocida como feedlot (engorde a corral), siendo Gaiman el ejido del valle en donde se asientan la mayor cantidad de establecimientos de este estilo.

La presente investigación realizó un análisis de los cambios territoriales dentro del ejido Gaiman, a partir de la instalación de esta nueva técnica productiva, basándose en el concepto de reterritorialización. Para esto se puso foco en la complejidad de las relaciones materiales de producción en el entramado territorial y la sensibilidad de las territorialidades asociadas a las actividades económicas.

ABSTRACT

Since the installation in 2001 of the foot-and-mouth disease barrier at the 42° south parallel, an exponential increase in the productive and commercial volume of bovine livestock activity was recorded in the Lower Valley of the Chubut River. This growth was possible thanks to the use of the fattening technique known as feedlot, Gaiman being the ejido of the valley where the largest number of establishments of this style are located.

This research carried out an analysis of the territorial changes within the Gaiman ejido, based on the installation of this new productive technique, based on the concept of reterritorialization. For this, focus was placed on the complexity of the material relations of production in the territorial framework and the sensitivity of the territorialities derived from economic activities.



ÍNDICE

RESUMEN	1
ABSTRACT	1
Agradecimientos	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO 1	7
Situación problema	7
Acercamiento a los sistemas y sus técnicas	9
Feedlots en el VIRCh.....	10
Objetivos	12
Estado de la Cuestión	12
Metodología	15
CAPÍTULO 2. Marco Teórico	18
Presentación de los conceptos utilizados	18
El territorio	18
La territorialidad.....	20
Territorialización, Desterritorialización, Reterritorialización	24
La técnica.....	26
CAPITULO 3	30
Caracterización área de estudio.....	30
Caracterización Física del VIRCh.....	30
Recorrido histórico (producción y territorio).....	33
La aparición del Feedlot y el camino a la actualidad productiva	41
CAPITULO 4	46
Aproximación al circuito productivo bovino	46
Ganadería en Gaiman: Sistemas productivos y técnicas de engorde	49
Caracterización del engorde a pastoreo como técnica de producción bovina en el ejido rural Gaiman	50
Los actores y relaciones dentro del pastoreo	54
Caracterización del feedlot como técnica de producción bovina en el ejido rural Gaiman ..	60
Instalación y desarrollo de los feedlots en Gaiman	67
Nuevos dueños, nuevos actores	68



Nuevos actores, nuevos trabajadores.....	69
Actores unidos, el clúster ganadero.....	71
Asesores, los actores para la eficacia.....	72
Vecinos productores.	78
Vecinos de barriada, vecinos de paisaje.	79
CAPITULO 5	80
Conclusiones	80
Breve repaso: reterritorialización, el caso del ejido Gaiman.	80
Territorialidades. Nuevos dueños, nuevas relaciones.	83
Sinergias comerciales.	85
Técnica y reterritorialización.....	86
Bibliografía	88
Páginas web consultadas	91
Anexo	92



Agradecimientos.

En primer lugar a mi familia, especialmente a mi madre por su ayuda constante.

A Brian por haberme anotado en geografía sin saber con lo que nos íbamos a encontrar.

A Cami, Maxi, Bruno, Manu, Pablito y Fede por ser el mejor grupo dentro y fuera de la universidad.

A quienes de alguna u otra manera colaboraron con la realización de este trabajo.

A cada docente de la carrera, que en mayor o menor medida, me formaron como profesional.

A Andrea Schaer (nuestra gringa) por haber aceptado este compromiso y llevarlo adelante con profesionalismo y cariño.

A todas estas personas, muchas gracias.



INTRODUCCIÓN

La presente investigación analiza los procesos socioterritoriales ocurridos en el ejido perteneciente a la localidad chubutense de Gaiman, a partir de la introducción de la técnica de engorde vacuno conocida como feedlot.

Con la finalidad de estructurar el documento y facilitar su lectura, se estableció una disposición gradual de los contenidos, respetando los requerimientos estipulados en el reglamento de tesis de grado vigente para la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB) reglado por la resolución CDFHCS N° 214/2013.

En ese sentido, cada capítulo aquí presentado tendrá la finalidad demostrar el buen manejo del contenido teórico y las aptitudes en el campo de la investigación de un futuro licenciado en geografía. Así mismo, cada capítulo sumara conocimientos y conceptos necesarios para la comprensión de su sucesor de manera paulatina.

El *capítulo 1* se desprende del proyecto de tesis presentado para habilitar la actual instancia. El mismo contiene un acercamiento al tema trabajado con la situación problema donde se desarrolla de manera superficial el caso de estudio. Por otro lado, se presentan el objetivo general, acompañado por los específicos, el estado de la cuestión y la metodología utilizada para llevar adelante la investigación. Este primer capítulo introduce en el tema y da cuenta de los instrumentos utilizados.

Dentro del *capítulo 2* se desarrollan en profundidad todos los conceptos teóricos utilizados.

En el *capítulo 3* se realiza la caracterización del área de estudio perfilada a los requerimientos de la investigación. Por ello, si bien se incorpora la caracterización física necesaria, el foco está puesto en la evolución histórica del territorio en relación a las actividades económicas predominantes y las técnicas utilizadas, para dar cuenta así de las permanentes construcciones y reconstrucciones del territorio en cuestión.



El *capítulo 4* se centra en los resultados de la investigación, caracterizando los momentos territoriales estudiados con el foco puesto en la técnica utilizada en cada uno de ellos. El desarrollo de este capítulo se estructura en un orden tal que responde a los objetivos específicos planteados en el primer capítulo.

Por último el *capítulo 5* presenta las conclusiones del trabajo, donde se entrecruzan la información obtenida durante la investigación y la teoría utilizada con el fin de resolver el objetivo general planteado.

También se encontraran al final el listado bibliográfico y un apartado de anexos para complementar la lectura, si el lector así lo requiere.

CAPITULO 1

Situación problema.

El Valle Inferior del Río Chubut (VIRCh de ahora en más) se localiza al noreste de la provincia argentina de Chubut. Con una extensión aproximada de 90 kilómetros de longitud, desde el punto conocido como “Boca Toma” hasta la ciudad portuaria de Rawson (donde el Río Chubut encuentra su desembocadura), y un ancho de entre 7 y 10 kilómetros que comprenden una superficie cercana a las 60 mil hectáreas.

El VIRCh nuclea 5 ejidos municipales, siendo estos pertenecientes a las localidades de 28 de Julio, Dolavon, Gaiman, Trelew y Rawson. Para este trabajo de investigación se tomara como unidad de análisis al ejido rural ubicado en el centro del valle, correspondiente a la localidad de Gaiman, con la finalidad de hacer un recorte espacial del área de estudio (ver figura1).

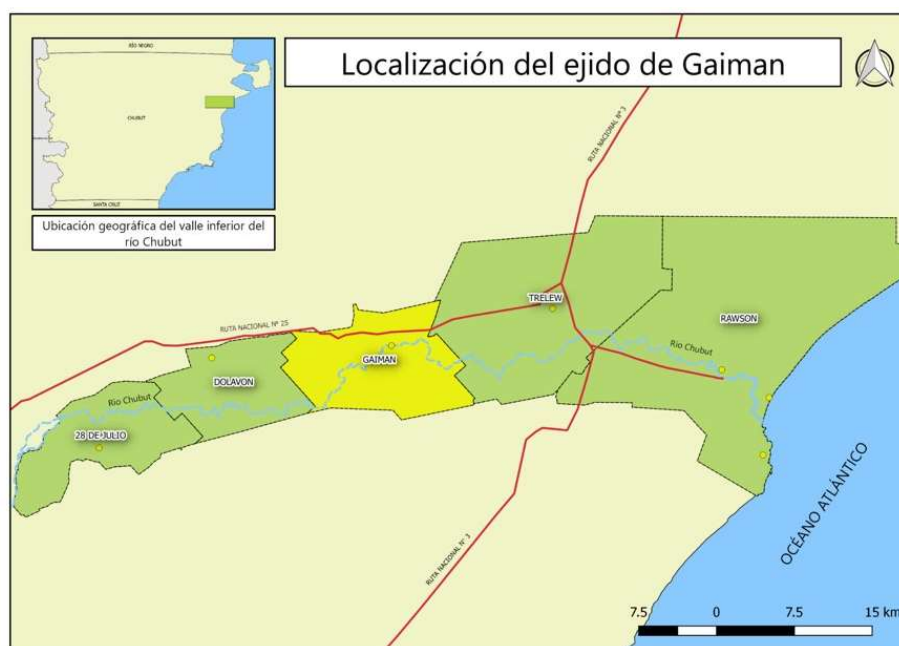


Figura 1: Ubicación del VIRCh en la provincia del Chubut y localización del ejido Gaiman dentro del VIRCh.
Fuente: Elaboración López Federico y González Manuela (2020) con base en Qgis 2.18 Las Palmas.

La organización productiva del valle y sus diferentes ejidos, comenzó a configurarse con la llegada de los colonos gales en 1865, quienes en un principio con



finés de supervivencia y luego de comercialización, sentaron las bases productivas agrícolas y ganaderas en el VIRCh. Los asentamientos urbanos se fueron afianzando y hoy las diferentes actividades que se desarrollan en cada ejido compiten por las tierras necesarias para su funcionamiento.

El ejido rural de Gaiman cuenta con suelos dispares en su composición pensando en el factor productivo, según el relevamiento semidetallado de suelos para el VIRCh realizado por Laya (1981). El mencionado trabajo, reconoce en el valle en general y en Gaiman en particular, la existencia de suelos nobles para el riego y la consecuente productividad agrícola, actividad que se desarrolla en la región desde el establecimiento de la colonia galesa en estos territorios a fines de siglo XIX.

Pero la agricultura no es la única actividad productiva que se ha establecido en el ejido Gaiman. La ganadería, tanto bovina como ovina, ha logrado ganarse un lugar dentro de la producción local, comprendiendo un componente importante no solo desde lo económico, sino también desde el punto de vista organizativo del territorio. Ya sea en su organización física, a través el parcelamiento de la tierra, la división de las propiedades, la disposición de corrales, etc. como también en la dinámica territorial que se genera en torno a la utilización del espacio a partir de una (o unas) técnica(s) productiva(s). El tipo de mano de obra empleada, los dueños de las tierras, la cantidad de cabezas de ganado, y el cómo se comercializa la producción, son aspectos que generan modos y ritmos de vida particulares en torno a la apropiación y la consiguiente producción de un determinado territorio.

En este sentido, el presente trabajo busca analizar las características físicas y sociales que modelan el territorio del ejido Gaiman, y toma como eje aquellas que derivan de la actividad ganadera bovina.

La elección de la actividad bovina para este trabajo, se debe al paulatino cambio que se produjo dentro de la misma en las últimas décadas, pasando de un sistema de producción extensivo (pastoreo) a uno intensivo (feedlot). A partir del análisis comparativo entre dos sistemas que utilizan técnicas productivas diferentes y entendiendo a la técnica como un conjunto de medios instrumentales y sociales a través de los cuales la humanidad produce, se organiza y crea territorios (Santos; 2000), este trabajo se



propuso analizar las transformaciones en el territorio a partir de la introducción de una *nueva técnica productiva* y su posible capacidad de transformar el territorio en uno nuevo.

Acercamiento a los sistemas y sus técnicas.

Para darle claridad a esta comparación, es necesario hacer una breve caracterización introductoria de ambas técnicas productivas de engorde pertenecientes a la actividad bovina. Cabe destacar que las dos serán desarrolladas con mayor detalle Posteriormente.

Por un lado, la técnica de *pastoreo* relacionada al sistema extensivo, se realiza a través del engorde del ganado a partir del consumo de pastura mayormente silvestre. Para esto se divide la propiedad en lotes denominados “*potreros*” donde será depositado un determinado número de animales según la cantidad de forraje que posea el lote para alimentar al ganado. Después de una temporada, se rota a los animales a otro potrero y se deja “descansar” el lote utilizado para que recupere su forraje.

En cambio, el feedlot como técnica característica de los sistemas intensivos, consta del encierro del ganado en corrales de poca movilidad, para el suministro de alimento balanceado producido a base de maíz, acompañados de pasturas de alfalfa seca conocida popularmente como “fardo de pasto”. Así, mediante la alimentación continua y controlada, se busca lograr una mayor eficiencia de tiempo y espacio en la producción de carne vacuna, ya que con esta técnica, el engorde de un ternero se “completa” en un tiempo estimado que va desde los dos meses y medio a los tres meses luego del destete del ternero. Un tiempo de engorde considerablemente menor al requerido por el engorde a pastoreo que puede ir desde los nueve meses a un año.

Estas caracterizaciones simples y generales de ambas técnicas, nos permiten reconocer diferencias sustanciales entre ellas. Dichas diferencias no solo están referidas a la implementación o la productividad de cada técnica, sino también a sus implicancias espaciales y sociales (socioterritoriales).

Si comenzamos a desarrollar una comparación (de manera superficial) entre las dos técnicas, seguramente el rasgo más sobresaliente será la diferencia en la utilización del espacio de una con respecto a la otra. Si bien la técnica del pastoreo no necesariamente



demanda grandes extensiones de tierra para que los animales pasten, si requiere el uso de una extensión de terreno mucho mayor por animal con respecto a espacio físico utilizado por el feedlot. Además vale destacar, que en unidades productivas pequeñas como son las chacras del ejido Gaiman, los lotes destinados a la pastura requieren un cierto nivel de “calidad” de suelo, ya que deben ser capaces de suministrarles a los animales, al menos una parte del alimento que necesitan para el engorde.

Por su parte, el feedlot no necesita una gran extensión territorial para montar sus corrales, ya que se busca reducir la movilidad de los animales y poder administrar su gasto energético para favorecer el engorde. Así mismo, el suelo donde se montan los corrales no requiere mayores cualidades productivas. Por el contrario, dada la cantidad de ganado que se alberga de manera permanente, el grado de erosión resultante lo volverá un suelo prácticamente improductivo a futuro.

Esta dinámica, elimina la necesidad de rotación del ganado, salvo en momentos donde se utiliza al pastoreo como parte del proceso de engorde. Durante estos periodos, los productores recurren a un sistema de engorde “*mixto*” donde los animales comienzan su engorde pastando y lo terminan en los feedlot. La implementación de este tipo de sistemas depende en general de la fluctuación en el precio los alimentos balanceados, que al subir hace muy costoso, un ciclo de engorde completo en corrales. Así, con el sistema mixto se busca optimizar los costos en materia de alimentos, cubriendo la primera etapa del engorde con el pastoreo, pero alargando el tiempo de producción.

Queda evidenciado en estas pequeñas comparaciones, como de cada técnica se pueden desprender características que van estructurando el territorio de maneras diferentes. Sin embargo, estas dinámicas no se circunscriben solo a la utilización del espacio físico.

Feedlots en el VIRCh.

A nivel nacional los feedlot (que existen en Argentina desde 1970) se intensificaron en su uso en la década de 1990 para cederle terreno físico al avance de la agricultura principalmente sojera. En el caso del VIRCh, su instalación se vio fomentada por la implementación de la resolución N°5/2001 a cargo del SENASA que dispuso al paralelo 42 sur como barrera sanitaria en busca de prevenir y erradicar la “fiebre aftosa” (bajo el marco del “Programa Nacional de la Lucha contra la Fiebre aftosa” declarado de



interés nacional en 1994 con la Ley Nacional N°24.305), estableciendo como “zona libre de fiebre aftosa” a las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego. Esta barrera, impide la importación de carne vacuna con hueso procedente del norte de la misma, por lo que aparece aquí, la necesidad en el VIRCh de incrementar la producción de carne vacuna generando al mismo tiempo una oportunidad comercial.

En este contexto aparecen las primeras licencias de feedlots otorgadas en el ejido Gaiman en el año 2001 según la resolución 70/2001 del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria dependiente del entonces Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y actualizada en el año 2017, con la resolución 329-E/2017 de SENASA. El feedlot trajo al valle un incremento importante de las cabezas de ganado vacuno en el departamento chubutense de Gaiman (al cual pertenece el ejido homónimo) lo que significó el consecuente crecimiento de la actividad dentro de la economía local. Por lo tanto, a medida crecía la influencia de la producción de carne vacuna en el ejido, se fueron generando a su alrededor actividades y dinámicas diferentes a las existentes, relacionadas (directa o indirectamente) con la producción de carne vacuna.

Dentro de estas nuevas actividades, podemos incluir por ejemplo, el incremento en la siembra de pasturas, requeridas ya sea para complementar la alimentación de los vacunos o para la fabricación del alimento balanceado, la creciente relevancia de los frigoríficos, así como también de la rama veterinaria dedicada a la actividad, etc. Así mismo, el reemplazo (casi total) de una técnica por otra, trajo aparejada nuevas dinámicas laborales, que en algunos casos significó la exclusión de algunos trabajadores y la inclusión de otros.

Cabe destacar, que ante la implementación de la técnica de feedlot, se genera también una suerte de competencia interna dentro de la producción de carne bovina en el ejido Gaiman. En esta competencia, aquellos productores que adoptaron la técnica del engorde a corral (la cual requiere una inversión inicial mayor), se vieron favorecidos debido a las amplias ventajas comparativas en torno a la velocidad de engorde y la cantidad de ganado que pueden mantener en producción. Razón por la cual, la técnica del feedlot, acaparo el mercado casi por completo y marginó al engorde por pastoreo a producciones pequeñas en su mayoría de escala familiar.



Habiendo realizado las caracterizaciones generales de los sistemas productivos extensivos e intensivos y sus respectivas técnicas de engorde vacuno, podemos inferir como tesis a probar, que la incorporación de la técnica de feedlot a la actividad ganadera bovina, trajo consigo cambios físicos y sociales suficientes como para establecer una *reterritorialización* resultante en un territorio nuevo del ejido Gaiman. Esto significa una organización y dinámica diferente a la antecesora, inherentes la introducción de nuevos actores que lograron apropiarse del territorio a diferentes niveles, los cuales irán desde la mera propiedad de la tierra hasta la intromisión en dinámicas de la vida cotidiana de los habitantes del ejido. Para lograr comprobar esta tesis, se desarrollan en los siguientes apartados una gran cantidad de elementos teóricos, contrastados con el análisis de la realidad territorial actual y pasada con el fin de resolver los objetivos que se detallan a continuación.

Objetivos

Objetivo general:

Determinar la existencia de un proceso de reterritorialización en el ejido Gaiman, a partir de la introducción de la técnica productiva de Feedlot en la ganadería bovina.

Objetivos específicos:

- ✓ Caracterizar al engorde a pastoreo como técnica de producción bovina en el ejido Gaiman.
- ✓ Caracterizar el feedlot como técnica de producción bovina en el ejido Gaiman.
- ✓ Identificar la existencia de nuevas territorialidades en el ejido Gaiman inherentes a la implementación de la técnica feedlot.
- ✓ Identificar cambios en la territorialización dentro del ejido Gaiman inherentes a la implementación de la técnica feedlot.

Estado de la Cuestión

En la búsqueda de antecedentes afines a la temática que estructura esta tesis, se analizaron los trabajos que se detallan a continuación.



- “La reterritorialización de un espacio de frontera. El llano occidental de Venezuela, 1950 – 2000” de Rojas y López (2016). Este trabajo, publicado en la revista de historia y ciencias sociales “Procesos Históricos” de la Universidad de los Andes de Venezuela, se centra en analizar el proceso de reterritorialización ocurrido en el llano occidental de Venezuela (conocido como LLAO). Bajo un enfoque constructivista, los autores realizaron un trabajo de investigación que analiza los procesos de reterritorialización desiguales producidos en la región estudiada a partir de la modernización productiva del sector agrario, impulsado tanto por los actores locales como por las políticas públicas en torno a los requerimientos de proyección económica.

En este sentido, se llevó a cabo un trabajo de caracterización física del área de estudio, con el fin de identificar las potencialidades que la misma podía ofrecer en materia económica productiva. Por otro lado se realizó un recorrido histórico territorial breve y se analizaron las políticas públicas aplicadas para el desarrollo de las potencialidades según la óptica política a partir de 1950. También se estudió el impacto del crecimiento demográfico en la región y el movimiento poblacional interno producidos a partir de los cambios políticos y productivos.

- “Procesos de territorialización y desterritorialización en el mundo cooperativo” de P. Carricart (2012). Este trabajo publicado en el número 36 de la revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios de la Universidad Nacional de Buenos Aires, analiza los procesos de territorialización y desterritorialización tomando como ejemplo las cooperativas del sector agrario de la región pampeana Argentina. De esta manera, con las cooperativas agrarias como dispositivos disparadores, se analiza desde la teoría basada principalmente en los escritos de Raffestin las continuidades, los desgastes y las transformaciones de las estructuras territoriales rurales en la región pampeana. Desde el punto de vista metodológico, se realizaron entrevistas semi estructuradas y un trabajo de observación minucioso, para luego analizar la información recabada y compararla con el desarrollo conceptual. En este sentido se analizaron los cambios en la producción agropecuaria y el consecuente cambio en los accionares y funcionamientos de las cooperativas elegidas para estudiar. Así, se estudiaron los cambios de producción, las innovaciones en materia productiva, los éxodos de población rural, etc.



buscando de esta manera reconocer y caracterizar las nuevas estructuras y dinámicas territoriales en la región inherentes al funcionamiento de las cooperativas.

- “Territorialización y reterritorialización de las actividades agropecuarias en el Chaco” de Cuadra, Galván e Isaurralde (2018). Este trabajo presentado en el XXXVIII Encuentro de Geohistoria Regional, organizado por el Instituto de Investigaciones Geohistóricas – CONICET/UNNE, se centró en analizar las transformaciones en el paisaje agrario del Chaco, a partir de las nuevas técnicas productivas insertadas en la estructura de producción agraria a partir de contextos tanto locales, regionales como globales. Desde el punto de vista metodológico se realizó un relevamiento de la bibliografía referente al tema, se analizaron indicadores demográficos, sociales y productivos así como también se investigó acerca de las normativas, decisiones políticas y empresariales con impacto geográfico. Se reconocieron dos modelos de organización del espacio rural en el área de estudio, los cuales tienen dinámicas territoriales distintas, producto de estructuras productivas diferentes, generando así procesos de reterritorialización.

Dada la acotada cantidad de trabajos encontrados relacionados con la temática de la investigación actual, cada una de las producciones mencionadas en este apartado fue de gran aporte para la realización del presente trabajo.

Desde el punto de vista conceptual, son de gran interés los aportes que se hacen tanto del concepto de territorialización como de las causas que llevan a que ocurra la misma. Si bien no se hace referencia de manera explícita el rol de las técnicas productivas en los procesos de reterritorialización, si se enfocan en la producción y la innovación, así como en las relaciones materiales que resultan de los procesos productivos.

Metodológicamente, los trabajos muestran diferentes caminos para llegar a la realización de la investigación. Si bien algunas de las propuestas metodológicas utilizadas no son compatibles con el trabajo actual, otras sirvieron para reforzar el camino elegido de esta investigación.



Metodología

En base a los objetivos propuestos para la realización de este trabajo, se recurrió en un primer momento a la indagación profunda de fuentes bibliográficas inherentes al tema desarrollado, tanto de índole conceptual como en términos de antecedentes.

El enfoque metodológico implementado fue de carácter comparativo y descriptivo, en tanto que se buscó establecer correlación entre la teoría y la realidad a partir de la caracterización del área de estudio, tanto en su actualidad como en su lógica territorial anterior a la instalación de los feedlots en el año 2001.

Se utilizaron técnicas de carácter cualitativo y cuantitativos en busca de tener un panorama amplio de los procesos territoriales ocurridos en el área de estudio en los recortes temporales establecidos, en base al análisis de fuentes y datos inherentes a la problemática.

Para lograr caracterizar la producción bovina en el ejido rural de Gaiman en sus diferentes técnicas, fue necesario realizar trabajos tanto de campo como de gabinete, en la medida en que se analizaron y procesaron datos de diversas fuentes y se implementaron recursos metodológicos como la observación y a la realización de entrevistas a diferentes actores que habitan y habitaron el territorio.

Con la finalidad de organizar la investigación, se desglosaron las variables a profundizar para cada objetivo específico:

- ✓ ***Caracterizar la producción bovina a pastoreo en el ejido Gaiman.***
 - Actores/productores.
 - Aspectos productivos/como se produce/técnicas.
 - Impacto territorial.
 - Prácticas laborales/sociales asociadas.

- ✓ ***Caracterizar el feedlot como técnica de producción bovina en el ejido Gaiman.***
 - Actores /productores.
 - Prácticas laborales/sociales asociadas.
 - Aspectos productivos/como se produce/técnicas.
 - Impacto territorial.



- ✓ ***Identificar la existencia de nuevas territorialidades en el ejido Gaiman inherentes a la implementación de la técnica feedlot.***
 - *Se comparan las variables antes mencionadas: Actores/productores - Prácticas laborales/sociales asociadas.*

- ✓ ***Identificar cambios en la territorialización dentro del ejido Gaiman inherentes a la implementación de la técnica feedlot.***
 - *Se comparan las variables antes mencionadas: Impacto territorial - Aspectos productivos/como se produce/técnicas.*

Esta investigación se apoya en el entrecruzamiento de la teoría y la información sobre el área de estudio ya relevada en trabajos anteriores como son noticias, documentos oficiales, relatos históricos, etc. A su vez, se realizó un trabajo de campo que consto no solo de la observación directa, sino también de charlas y entrevistas con distintos actores relevantes dentro del entramado territorial que se busca analizar.

Entrevistas

Las entrevistas realizadas fueron de tipo semi estructuradas, es decir con preguntas guía para orientar el volumen de información que pudiera brindar el informante. Vale destacar además que se organizaron estas guías de entrevista según el entrevistado y su rol dentro del proceso investigado. En varios casos los encuentros se efectuaron en el lugar de trabajo de las personas entrevistadas, por lo cual se tornaron distendidas.

Dentro del grupo preseleccionado para la realización de entrevistas, algunos actores estratégicos para esta investigación no accedieron a la propuesta, pero aportaron datos relevantes que igualmente se suman al volumen de información relevada. En estos casos la persona no manifiesta interés en ser entrevistada, pero aun así se toma tiempo para repreguntar, realiza sugerencias, brinda información sobre experiencias ajenas, y termina en una charla de tipo “informal”, de la cual no se tiene registro audible, solo el apunte y registro en la libreta de campo. Se indican a continuación estas personas y se destaca aquellas que no tuvieron inconveniente en que sus nombres sean mencionados.



- Productor agropecuario (2). Productor del ejido rural Gaiman. Fue productor ganadero a pastoreo hasta el año 2019. Ex trabajador de feedlots.
- Vecino (1). Ex vecino del ejido rural Gaiman en la década del 90.
- Vecinos Barrio 50 viviendas de Gaiman. Charlas con más de 10 vecinos de un barrio emplazado en cercanías a un establecimiento ganadero.
- Noelia Roberts. Vecina Barrio 50 viviendas de Gaiman.
- Jessica Candia: Vecina Barrio 50 viviendas de Gaiman.
- Trabajador rural (1). “Carneador.”
- Trabajador rural (2). “Alambrador.”

Las personas que accedieron a responder la entrevista, pudieron ser grabadas y las transcripciones están disponible como anexo en este documento. Aun así, algunos de los entrevistados prefirieron no dar su nombre, requisito que se respetó. A continuación se detalla el listado de los mismos.

- Leonardo Tapia. Director de producción e industria de la municipalidad de Gaiman.
- Lorena Canto. Socia de Veterinaria Gaiman.
- Pablo Agostinho. Veterinaria La Posta. Se desempeña como asesor de establecimientos de engorde a corral.
- Maximiliano Troiani. Ingeniero agrónomo, socio y gerente de “Retroagro SH.”
- Walter. Trabajador de la Forrajera “Don Albino.”
- Productor agropecuario (1). Se desempeñó como trabajador de feedlots y supo ser productor ganadero a pastoreo (entre otras producciones).



CAPÍTULO 2. Marco Teórico

Presentación de los conceptos utilizados

El eje de análisis de este trabajo, está en las transformaciones ocurridas en el territorio a partir del cambio en las estrategias de apropiación y control del mismo. En el caso puntual de esta investigación, la mirada estará puesta en las estrategias de control territorial derivadas de las actividades económicas y las dinámicas resultantes de estas actividades capaces de producir cambios estructurales en la configuración de un territorio.

Para lograr establecer un análisis acertado que explique todo un proceso de cambio territorial, es necesario acudir a una amplia variedad de conceptos geográficos. Por lo tanto, es imperativo tener claro a nivel conceptual, cada una de las categorías que se tomaran para lograr el objetivo general planteado.

En este sentido, resulta oportuno mencionar que las categorías centrales que estructuran la investigación son: por supuesto el *territorio* como elemento principal del análisis geográfico, la *territorialidad* referida a estrategias de apropiación y delimitación espacial, la *territorialización*, *desterritorialización* y *reterritorialización* como procesos de materialización resultantes de las territorialidades y la *técnica* en su acepción productiva. Del entendimiento de estos conceptos de manera clara y concisa, será posible la interrelación de los mismos aplicados al análisis de caso presentado en este trabajo.

El territorio

En la actualidad, desde el punto de vista epistemológico, existe un consenso general dentro de la geografía (y otras ciencias) sobre el lugar central del territorio como concepto y objeto de estudio. Sin embargo, esta noción y la importancia del territorio dentro de las ciencias fue mutando junto con el avance del pensamiento geográfico a través del tiempo.

En su momento, la geografía tradicional, definía al territorio desde las características físicas, geométricas y jurídico-administrativas, pero siempre con una



fuerte base biológica natural (Orihuela, M. 2019). Esta concepción surgió a mediados del siglo XIX y se mantuvo vigente hasta la década de 1950, donde con la llegada de nuevas corrientes de pensamiento como la humanista, se comenzaron a incluir las relaciones sociales dentro del análisis del territorio.

Sin embargo, este concepto no era central dentro de la geografía, ya que la misma tomaba como objeto principal de estudio al “*espacio geográfico*,” entendiendo al mismo como el resultado de la ocupación y organización de una sociedad en un espacio físico – natural. Con el surgimiento de la corriente de pensamiento crítica, cuyo análisis se basa en el materialismo histórico, con foco en las relaciones de producción, se comenzaron a dejar de lado las ideas naturalistas, para darle lugar a una mirada sociocultural integral. Así el espacio comienza a ser entendido como un proceso social de transformación de la naturaleza, incluyendo en el análisis a las relaciones sociales y la historia de las mismas. En este sentido Milton Santos (1996) expresa que “*la historia no se escribe fuera del espacio y no hay sociedad aespacial.*” (p.18). Cabe aclarar que al hablar de espacio, se hace referencia a una totalidad (continua o discontinua) de estos procesos de relación y formación de espacio geográfico por parte de las sociedades (Santos, 1996).

Con el pasar de los años esta mirada globalizadora del espacio geográfico, comenzó a dejarse de lado ante la necesidad de estudios de índole local, fomentados por procesos como *la revalorización de la heterogeneidad de identidades culturales* o la *descentralización política de los Estados*¹ asociada al neoliberalismo. Este último proceso, acentuó la competencia entre territorios en términos económicos, dejando aún más en evidencia el fraccionamiento del espacio.

El territorio comenzó así a ganar protagonismo tanto dentro de la geografía como en otras disciplinas. Se revalorizó su conceptualización y se volvió una categoría fundamental, tomando el lugar que por ejemplo en su momento tuvo la *región* en la geografía clásica o el *espacio* en la geografía analítica (Benedetti, 2011). Hoy en día, no se puede hablar de territorio sin pensar en un concepto complejo donde confluyen diversos componentes en relación a la ocupación de una porción del espacio por parte de una sociedad. Podemos afirmar que el territorio es un *constructo social*, el cual se

¹ Proceso de transferencia de responsabilidades, autonomía y recursos desde el Estado Nacional a los Estados provinciales y municipales. Este proceso se materializa en Argentina durante la década de 1990.



estructura a partir de la apropiación y control del fraccionamiento del espacio por parte de un grupo social o un actor determinado (Porto Gonçalves, 2009). Sin embargo, según Haesbaert no todo espacio apropiado y dominado se convierte en territorio, sino que es necesaria la materialización de los procesos de apropiación tanto de manera física como simbólica (Haesbaert en Rincón García, 2011).

Así, entendemos al territorio como la fracción *delimitada*² del espacio donde se materializan los procesos de apropiación inherentes a actores o grupos sociales que logran imponer su hegemonía espacial a través de diferentes mecanismos de control en un determinado momento histórico. Las características de estos mecanismos de apropiación, son las que le darán la impronta al territorio resultante, evidenciando una estrecha relación entre *territorialidad* y *territorialización*.

La territorialidad

Al hablar de apropiación del espacio, nos adentramos en el concepto de *territorialidad*. El mismo, refiere a la acción o intención de un actor (o grupo social) de controlar una fracción del espacio con una finalidad particular inherente a sus aspiraciones y por un tiempo determinado (R. Díaz, 2022). Este control espacial (de hacerse efectivo) regulará la dinámica territorial, teniendo implicancia en la movilidad y cotidianeidad tanto propia (de habitar el territorio) como de terceros (quienes habiten el territorio).

Estudiar las estrategias de dominación y apropiación que diferentes actores utilizan para controlar una fracción del espacio, resulta fundamental para el entendimiento de un territorio. Dentro de la estructura social que se lo apropia y lo construye (al territorio), nos encontramos con distintos actores que tienen capacidades y formas de apropiación diferenciadas. Es por ello que estas estrategias de apropiación y/o dominación, pueden ser muy diversas, e incluso coexistir entre sí en un mismo recorte espacial y temporal. Por lo tanto, podemos hablar de múltiples territorialidades dentro de una unidad territorial. Así, el territorio puede estar creado a partir de la convivencia de varias relaciones de poder, ya sean materiales en el orden de lo “político – económico” o provenir del orden “simbólico – cultural” (Haesbaert, 2009).

² La delimitación de los territorios da cuenta del carácter diferencial entre un territorio y otro.



De esta forma, la territorialidad adquiere dos connotaciones generales. Por un lado, la de estrategia de control y dominio efectivo de una determinada área desde el punto de vista hegemónico; y por otro como una apropiación derivada de un conjunto de representaciones simbólicas (R. García, 2011).

La apropiación hegemónica de una porción del espacio, se da mediante estrategias efectivas en términos de control. Las mismas están relacionadas con las tácticas de dominación llevadas a cabo por actores con capacidad de ejercer poder sobre la unidad territorial. En general, estas estrategias vienen de la mano del ámbito político o son derivadas de actividades económicas significativas, siendo orientadas al pleno desarrollo de estas últimas. Estas territorialidades pueden ser por ejemplo; la regulación de la movilidad espacial por medio de la delimitación de la propiedad privada en lugares donde antes había libre circulación, el establecimiento de nuevas reglas viales, la influencia de la actividad inmobiliaria en la movilidad poblacional, el crecimiento urbano planificado alrededor de la instalación de una fábrica, etc.

Para clarificar el funcionamiento de las territorialidades, podemos usar en principio una experiencia común. Para todas las personas contemporáneas al año 2020 la vivencia de la cuarentena impuesta a causa de la pandemia ocasionada por el virus del COVID- 19 es una situación familiar. Sin importar el lugar donde hayamos habitado ese momento histórico, la gran mayoría de las personas del planeta vimos afectadas nuestras cotidianidades durante un tiempo prolongado. En Argentina, la cuarentena obligatoria instaurada a partir del 20 de marzo del año 2020 significó una serie de *territorialidades* impuestas desde el ámbito político, respaldadas en la hegemonía estatal, con la finalidad de controlar la circulación dentro del territorio nacional. Seguramente, el rasgo más distintivo de estas estrategias de control, fue el hecho de la permanencia en los hogares y el cese de contacto con otras personas.

Con el pasar de los días, las distintas jurisdicciones políticas que comprenden los gobiernos provinciales y municipales, fueron generando sus propias estrategias, en función de la situación y los requerimientos particulares de cada población a la que representan. Así, comenzaron a aparecer, toques de queda, numeraciones de DNI para hacer compras, permisos para esparcimientos, movilidad de trabajadores considerados “esenciales” y un sinfín de regulaciones que cambiaban semana a semana. En un punto



determinado, estas territorialidades, comenzaron a rivalizar con otras que requerían la liberación de la circulación de la sociedad, sobre todo aquellas que responden a los intereses económicos.

De esta manera, los reclamos y las presiones de los sectores comerciales sumados al malestar general que implicaba el arrastre del confinamiento, comenzaron a imponer nuevas necesidades de movilidad, que derivaron en permisos de circulación más permeables, hasta ir paulatinamente desgastando la capacidad de control de la territorialidad impuesta por el Estado.

En este breve (y general) análisis de caso, podemos observar la imposición de una estrategia de control efectivo sobre un territorio (en este caso el nacional), sus resultados y la puja entre otras territorialidades que buscaron imponer sus propias estrategias de dominación en base a sus intereses.

Pero yendo a ejemplos más concretos y localizados que escapen a la situación excepcional de una pandemia, Díaz (2022) plantea como ejemplo manifiesto de territorialidades en acción, los alrededores de los estadios las horas previas y posteriores a un partido futbol. En este sentido el autor sostiene que durante ese lapso de tiempo hinchas, comerciantes y fuerzas de seguridad, se apropian de ese espacio de una manera particular, dándole una impronta y una dinámica totalmente diferente a la cotidiana. El corte de la circulación vehicular, el colorido de las hinchadas, la instalación de puestos de comida o la división por sectores según una camiseta, son solo algunas de las dinámicas que adopta ese territorio por ese lapso de tiempo, confluyendo territorialidades tanto de tipo efectivo como simbólicas.

Siguiendo con la línea del ejemplo anterior, podemos reducir aún más la escala y centrarnos a su vez en la apropiación del orden de lo simbólico. Para esto, en vez de pensar en un gran estadio y sus alrededores, usaremos una pequeña cancha de futbol de esas que abundan en los terrenos baldíos³ de cualquier ciudad argentina. Estas canchas consisten en espacios delimitados y apropiados de manera simbólica por vecinas y vecinos de barrios cercanos, colocando arcos (o elementos que ocupen esta función) a una distancia determinada y estableciendo límites que se acuerdan muchas veces de

³ Terreno urbano o rural sin edificar y sin uso efectivo.

manera tacita para establecer hasta donde llega el campo de juego. Esta territorialidad simbólica ejercida mayormente por la juventud de los barrios, tiene un gran efecto territorial, en tanto que por lo general, estos espacios apropiados y territorializados en forma de lugares de esparcimiento, suelen ser abalados y respetados por el resto de la comunidad. Este “respeto” por la apropiación territorial, no solo se pone de manifiesto en los momentos de uso pleno del espacio (durante un partido), sino también en la “propiedad” simbólica y afectiva de esta cancha por sus “dueños” resultando poco habitual que grupos ajenos al barrio donde se ubica la cancha utilicen el espacio sin el “permiso” de sus creadores. (Ver figura 9)



Figura 9: Cancha de futbol en baldío de Trelew.
Fuente: Elaboración propia. Fotografía tomada en mayo 2023.

Con la consumación de la delimitación y apropiación de esta fracción del espacio transformado en cancha de futbol por parte de actores de la sociedad civil (en este caso vecinos del barrio), podemos dar cuenta de una *territorialización* a partir de *territorialidades* del orden de lo simbólico.

Territorialización, Desterritorialización, Reterritorialización.

Cuando las estrategias de dominación y/o apropiación logran materializarse de manera efectiva en una porción del espacio, nos encontramos con el concepto de *territorialización*. Esta materialización física representa la organización y dinámica de un territorio, estableciendo al mismo como el resultado de la confluencia de relaciones de poder que consagran la apropiación de una porción del espacio en un tiempo determinado, así como también da cuenta de la impermanencia y la constante construcción y reconstrucción del mismo (Orihuela, M. 2019). Esta impermanencia responde a la característica histórica y social de los territorios, partiendo de la premisa de que *“una consensuada identificación del territorio lo asocia con la producción social del espacio”* (Manzanal, p. 33, 2007) debemos entender que esta “producción social” es un proceso permanente propio de la evolución histórica de las sociedades, por lo que los territorios se encuentran sometidos a procesos de construcción y reconstrucción que, en términos conceptuales se denominan procesos de desterritorialización y reterritorialización. Por lo tanto los territorios presentan ciclos de “territorialización – desterritorialización – reterritorialización,” como una dinámica constante.





En este sentido, Haesbaert (2013) sostiene que los procesos de *desterritorialización* están ligados, por un lado, a una pérdida del control territorial por parte de determinados actores o grupos sociales; y por otro a procesos de desidentificación en el marco de las referencias simbólico – territoriales. Ante la pérdida del control efectivo o simbólico del territorio por parte de determinados actores, aparecen nuevas estrategias de control y representación (nuevas territorialidades), que en tanto excluyen grupos y actores, incluyen otros nuevos, lo que comprende una dimensión negativa a la vez que una positiva (Orihuela, 2019). A todo proceso de *desterritorialización* lo acompaña una consecuente *reterritorialización*.

En este sentido la *reterritorialización* aparece como un concepto que complementa el ciclo de la *desterritorialización*. R. Días (2022), menciona que es imposible pensar una *desterritorialización* sin que exista una *reterritorialización*. La pérdida de poder efectivo de las territorialidades que se apropian de un territorio, implican el proceso de *desterritorialización* y a su vez da cuenta de la aparición de otras estrategias de control que reestructuran (*reterritorializan*) esta fracción del espacio, resultando en una nueva *territorialización*, un nuevo territorio con dinámicas propias. En esta línea R. Días (2022) expone sobre el concepto de *reterritorialización*:

“Este fenómeno emerge como un complemento necesario de la desterritorialización, y puede definirse como el reordenamiento espacial de los procesos socioeconómicos y culturales de un territorio en particular, tras la salida, el cambio o el desembarco de nuevas dinámicas productivas.” (R. Días, p. 37, 2022).

Entonces, podemos inferir que estos cambios en las territorialidades que desatan procesos de *territorialización* (*desterritorialización* y *reterritorialización*), suelen estar fuertemente ligados a los avances técnicos en materia de actividades económicas (Orihuela, 2019). Por lo tanto es preciso destacar que las relaciones de producción no solo implican relaciones sociales que toman formas materiales en el terreno, sino que también conllevan a lo inmaterial (Santos, 1996). De esta manera se destaca que las relaciones de producción no solo logran una *territorialización* desde su propia capacidad de control sobre un territorio, sino que, las dinámicas que se establecen a través de las formas de



producir generan a su vez territorialidades propias, que imponen su impronta dentro del territorio desde la producción, la utilización del espacio y las relaciones sociales.

La técnica

Al hablar de las dinámicas generadas alrededor de una actividad productiva es oportuno incluir en el análisis a la *técnica* que rige esa producción. Se entiende a la misma como un conjunto de medios instrumentales y sociales a través de los cuales la humanidad produce, se organiza y crea territorios (Santos; 2000), y es por ello que se manifiesta la importancia de incluir este concepto en los análisis territoriales, ya que es la técnica quien materializa los rasgos más sobresalientes del accionar social sobre la naturaleza o sobre un territorio.

Es innegable que la tecnificación de la producción a lo largo de la historia humana, ha influido de manera directa en las formas de apropiarse y construir territorios. La técnica, no solo debe ser entendida desde la tecnología, sino también desde el aprendizaje y la ejecución. Por muchos años, la técnica estuvo ligada a la tradición productiva, significando en muchos casos, un aprendizaje familiar que se traspasaba de generación en generación o de maestros a alumnos. Por tanto, la técnica tiene una significativa impronta inmaterial y simbólica pero también material, ya que esta rige y establece las relaciones materiales de producción.

La relevancia de la técnica en la estructuración del territorio y la impronta que establece en cada tiempo territorial se refleja en lo mencionado por Trinca (1993):

“El trabajo no siendo más que una mediación entre el hombre y la naturaleza se constituye en una práctica creadora de objetos, cuyo contenido existencial estaría definido por lo social, y en consecuencia, por las técnicas que el hombre ha creado, producido. Con esto queremos significar que la(s) técnica(s) no puede(n) separarse, desligarse del contexto social e histórico del cual es (son) parte esencial, puesto que éste a la vez que la(s) determina es determinado por ella(s). De allí que, cada época, cada momento de la historia tenga la impronta de sus técnicas.”
(Trinca, p.196, 1993).



En términos generales, queda claro que la historia humana puede (y es) estudiada acorde a las relaciones materiales de producción imperantes en cada momento histórico. Resulta a su vez imposible abstraer a la técnica del análisis de las relaciones de producción, por lo cual es innegable la utilidad del estudio de la misma en los análisis de las relaciones sociales, tanto en el ámbito material como en el inmaterial. Teniendo en cuenta estas consideraciones generales, y retomando lo dicho por Porto Gonçalves acerca de que “el territorio no es algo anterior o exterior a la sociedad” (Gonçalves, p.127, 2009) podemos entender al mismo como una construcción socio – histórica donde la cuestión técnica productiva puede ser central dentro de la configuración territorial. En este punto, retomamos la concepción de que los cambios en territorialidades que producen procesos de reterritorialización, están a menudo fuertemente ligados a avances técnicos en materia productiva (Orihuela, 2019) por lo que la concepción de la técnica como elemento capaz de estructura (o reestructurar) un territorio toma validez conceptual.

Circuito productivo - Sistema productivo.

Si bien los conceptos de “circuito productivo” y “sistema productivo” no son centrales en esta investigación, resulta oportuno diferenciarlos para dar claridad teórica a la lectura de apartados futuros.

Rofman (1999) define a los circuitos productivos como unidades de producción, distribución y consumo que se vinculan entre ellas alrededor de una actividad económica común. De esta manera, entendemos que un circuito productivo comprende todos los eslabones de una cadena productiva, desde la producción primaria, hasta el consumidor final. Las características de cada circuito, estarán signadas por la actividad que lo organice y los actores que lo lleven adelante. De esta manera, pueden encontrarse circuitos más grandes que otros, compuestos por distintos números de etapas productivas y eslabones dentro de esas etapas. En este sentido cada actividad económica productiva, tendrá su circuito característico.

En cambio, en este caso puntual al hablar de sistema productivo, es necesario aclarar que la siguiente definición es *solo para la actividad ganadera*, ya que refiere a su aplicabilidad en esta actividad y sus técnicas características.



El Código Sanitario para los Animales Terrestre, de la Organización Mundial de la Salud Animal (OMSA⁴) define a los sistemas productivos de carne vacuna como todos aquellos sistemas comerciales que tengan la finalidad de reproducir, criar o engordar ganado con el objetivo de consumo humano. En esta lógica reconocen tres grandes sistemas productivos de engorde vacuno:

- Sistemas Extensivos: Aquellos donde el ganado tiene cierta autonomía para desplazarse al aire libre, buscando agua, refugio y alimentos que seleccionan por su cuenta mediante el pastoreo.
- Sistemas Intensivos: Son sistemas donde el ganado depende completamente de los productores para cubrir sus necesidades como refugio, agua y alimentación, ya que se encuentran en confinamiento dentro de corrales.
- Sistemas Mixtos: Esta modalidad fusiona características de los dos sistemas anteriores en cualquier fase de la producción. La combinación de métodos que se utilicen dependerá de distintos factores atados al contexto productivo.

Cada uno de estos sistemas se lleva adelante a través de una técnica determinada, la cual se encuentra estrechamente ligada al mismo, por lo que uno no es ineludible del otro. En el caso de los sistemas extensivos la técnica de engorde característica es el *pastoreo*, mientras que en los sistemas intensivos la técnica utilizada es el *engorde a corral* o *feedlot*. Por su parte en los sistemas mixtos, aparecen elementos de ambas técnicas fusionadas, como puede ser por ejemplo, el arranque de engorde a pastoreo y la finalización del ciclo en corrales.

Si bien las técnicas que desarrollan los diferentes sistemas productivos pueden ser descriptas en forma general, la aplicación de las mismas estará condicionada por las características propias del territorio donde se instalen. En este sentido Espejo Marín (1996) al referirse a la aplicación de los sistemas de engorde y producción de carne vacuna expresa lo siguiente:

⁴ Creada en 1924 como la Oficina Internacional de Epizootias (OIE) tomando el nombre de OMSA en mayo del 2003.



“[...] Ciertos factores del medio, como puede ser la climatología, el soporte suelo-vegetal, etc. imponen, con independencia del nivel tecnológico, unas limitaciones o por el contrario, estimulan a uno u otro tipo de sistema productivo, en estrecha correlación con la idiosincrasia de los habitantes de un área (costumbres, grado de cultura, características del comercio, etc.) y con sus disponibilidades de tierra y capital.”

(Espejo Marín, p2, 1996).

Estos factores que menciona el autor, no solo influyen en el tipo de sistema que se implementa, sino que condicionan de manera directa la aplicación y ejecución de la técnica utilizada, adaptando la misma a los requerimientos físicos del territorio donde será aplicada, así como también imponiendo la impronta cultural de los saberes aprendidos y las formas y dinámicas de los distintos actores que la llevaran adelante.

Habiendo realizado estas aclaraciones, es necesario resaltar que en un futuro pueden ser mencionados como sinónimos las expresiones “*sistema extensivo/ engorde a pastoreo*”, “*sistema intensivo/feedlot*”, así como “*sistema mixto*” en relación a la *coexistencia de técnicas*, entendiendo las diferencias que quedaron de manifiesto en este apartado pero a su vez habiendo manifestado que en este caso particular, cada técnica es ineludible de su sistema productivo.

Para concluir este apartado y exponer su vinculación con los objetivos y variables propuestas, debe considerarse entonces que los procesos de reterritorialización implican territorialidad y territorialización. Es por ello que se han seleccionado como variables de análisis los actores y sus prácticas, para dar cuenta de la territorialidad; y la técnica y sus impactos territoriales para dar cuenta de los procesos de territorialización. La comparación entre estas variables es la que permitirá dar cuenta del proceso de reterritorialización que implica el feedlot como técnica.



CAPITULO 3

Caracterización área de estudio

Caracterización Física del VIRCh.

El Valle Inferior del Ría Chubut, es un valle productivo localizado al noreste de la provincia del Chubut. Se trata de un valle irrigado que en general presenta una superficie plana con una ligera inclinación, cuya pendiente se direcciona desde el oeste hacia el este.

Según datos extraídos del Proyecto de Modernización del Sistema de Riego y Drenaje del Valle Inferior del Río Chubut a cargo del Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP) (2008) el VIRCh se caracteriza por tener un clima árido, templado/frío ventoso (con orientación predominante de oeste-suroeste) y con lluvias escasas (sin régimen definido). El promedio de precipitaciones es de 176 a 179 milímetros al año. Presenta elevados valores de evapotranspiración, mientras que los de humedad relativa son bajos. Las temperaturas máximas absolutas pueden superar los 39°C en verano y los -10°C en invierno, denotando una alta amplitud térmica. El valle presenta déficit hídrico para los cultivos por lo que no es posible aplicar agricultura de secano⁵.

Geomorfológicamente la planicie de inundación del valle es un área compleja en donde pueden encontrarse, cauces de río abandonados, conos aluviales (los cuales descienden de las bardas laterales), acumulaciones de sedimentos y depresiones (ambos de origen eólico) y sedimentos de origen fluvial los cuales son predominantes en la planicie. También se observan aisladamente formaciones medanosas. Los sedimentos presentan desde texturas gruesas (abundantes en las áreas deprimidas) a finas (frecuentes en las partes altas).

Desde el punto de vista edáfico, el valle cuenta con suelos dispares en su composición, donde a grandes rasgos podemos identificar suelos del tipo de los Aridisoles, Molisoles y en menor medida Entisoles. Esto lo convierte en una especie de “oasis” productivo rodeado del paisaje semiárido característico de la estepa patagónica,

⁵ Método de cultivo en el que se emplea con exclusividad el agua de lluvia, sin intervención del riego artificial implantado.

que se extiende por casi toda la meseta de la provincia de Chubut. Según el relevamiento semidetallado de suelos para el VIRCh realizado por Laya (1981), el cual hace referencia a características físicas y económicas para el aprovechamiento de las tierras (ver tabla 1), podemos encontrar en el VIRCh suelos que van desde la “clase 2” hasta “clase 6.” Esto determina una totalidad de 45 mil hectáreas aprovechables para la agricultura, o sea el 60% de la superficie total del valle. (ver figura 2)

TIPO DE SUELO	APTITUD	CARACTERÍSTICAS
Clase 2	Arable	Tierras arables de buena capacidad, pero presentan ligeras limitaciones sobre todo para cultivos con raíces profundas.
Clase 3	Arable	Tierras con deficiencias marcadas en suelo, topografía y/o drenaje. Mantienen buenas aptitudes para la agricultura.
Clase 4	Arable limitada o de uso especial	Tierras que presentan deficiencias específicas o susceptibles pero pueden ser trabajadas.
Clase 5	Tentativamente no arable	Tierras no aprovechables para el riego, pero capaces de ser mejoradas bajo tratamientos específicos.
Clase 6	No arable	Tierras no aprovechables para el riego.

Tabla 1: Clases de suelo y sus características físicas y económicas Según Laya (1981).

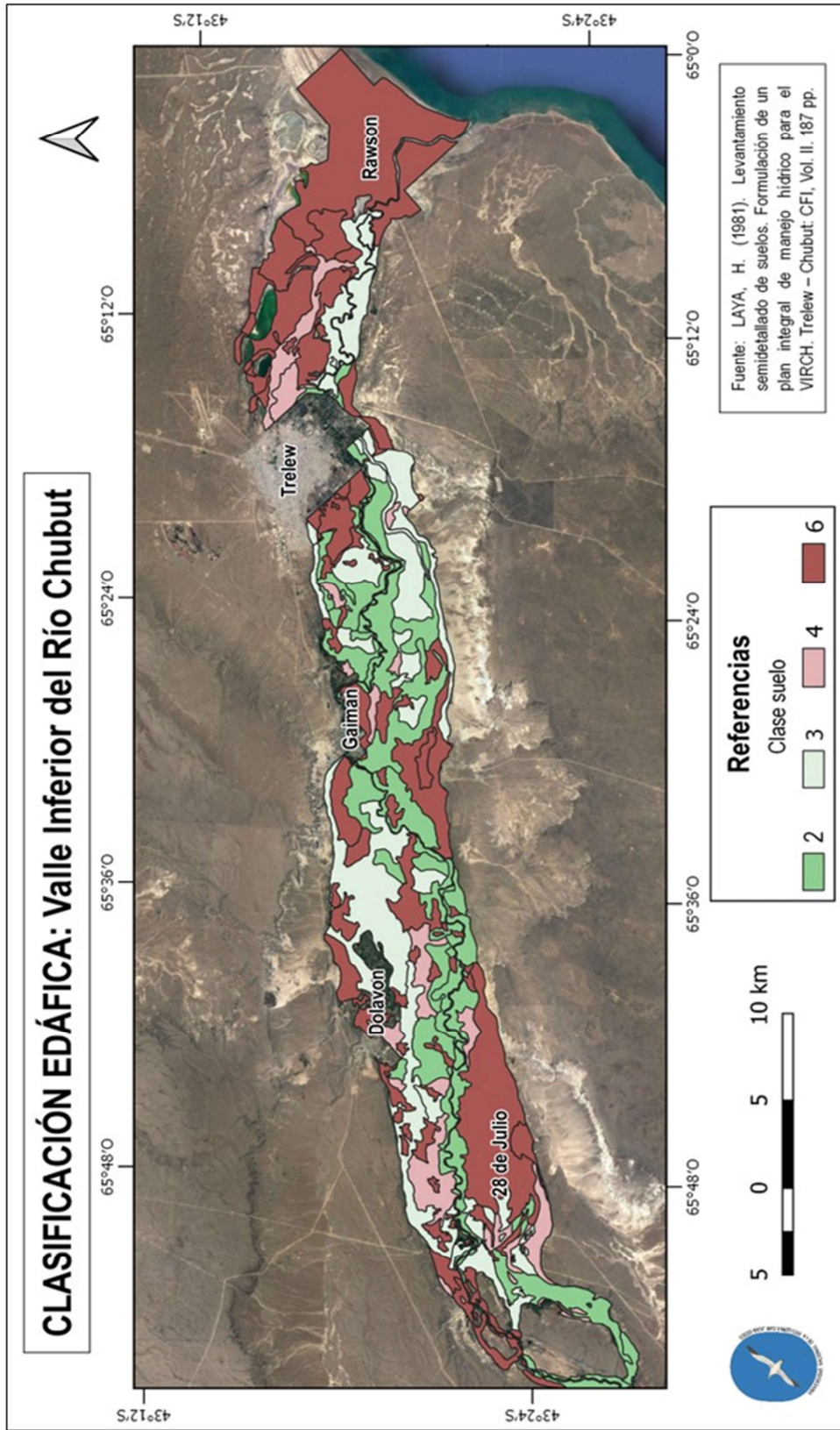


Figura 2: Clasificación de suelos del VIR.Ch.
 Fuente: Elaborado y facilitado por Maximiliano Rivas (2022) con base en Laya (1981).



Recorrido histórico (producción y territorio).

La localidad de Gaiman ubicada a 43°17'00" latitud sur y a 65°29'00" longitud oeste, es la cabecera del departamento homónimo en lo que refiere a la división política administrativa de la provincia de Chubut. Según los datos oficiales su número de habitantes asciende a 6.627 personas, según el censo realizado por el INDEC⁶ en 2010. La ciudad alcanza unos 113,50 km cuadrados, mientras que el ejido completo cuenta con una extensión de 13.350 hectáreas. Fue el segundo asentamiento creado por los colonos galeses luego de su llegada a la región en 1865 y su poblamiento comenzó en 1874 siendo en 1885 consolidado como el primer municipio de la provincia del Chubut. Su nombre deriva del lenguaje tehuelche y significa “*pedra de afilar.*” Gaiman conserva al día de hoy una gran impronta de la cultura galesa, ostentando arquitectura de la época, comercios como las típicas casas de té gales y diferentes actividades culturales que mantienen vivas las costumbres de los primeros colonos, entre las cuales destaca el clásico *Eisteddfod*.⁷

Pero como se mencionó, previo a la llegada de los colonos galeses el valle era habitado ocasionalmente por grupos tehuelches y mapuches. En su dinámica nómada, los tehuelches se desplazaban estacionalmente de este a oeste persiguiendo animales como el guanaco, que representaban no solo su alimento, si no también utilizaban su cuero como abrigo y material complementario para construir sus diferentes herramientas. A lo largo del valle pueden encontrarse rastros del paso de los tehuelches. Los llamados “picaderos” que resultaban ser lugares en los cuales se manufacturaban los instrumentos de piedra para la caza, donde aún perduran restos de puntas de flechas y boleadoras sin terminar, dan cuenta de asentamientos temporales utilizados regularmente por estos grupos originarios durante sus viajes. Pero el VIRCh no solo resultaba un lugar de paso para los tehuelches. Un vestigio que da cuenta de la apropiación del territorio por parte de estos grupos, es el chenque⁸ ubicado en la “loma torta” (ver figura 3) al norte del ejido Gaiman.

⁶ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de la República Argentina. Organismo público desconcentrado de carácter técnico, dentro de la órbita del Ministerio de Economía de la Nación, que ejerce la dirección superior de todas las actividades estadísticas oficiales que se realizan en la República Argentina. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Institucional-Indec-QuienesSomos>

⁷ Festividad de origen gales que comprende una competencia de música y poesía.

⁸ Lugar donde los pueblos originarios patagónicos enterraban a sus muertos.



Figura 3: Recorrido intercultural en la “Loma Torta” de Gaiman.

Extraído de: Diario Jornada, abril de 2017.

Link: https://www.diariojornada.com.ar/185942/sociedad/recorrido_intercultural_en_loma_torta_de_gaiman

Con la llegada de los 150 colonos galeses a bordo del velero mimosa en 1865, se estableció un encuentro pacífico de cooperación entre los habitantes originarios y los colonos. Esta relación, fue la que permitió la subsistencia de la colonia, que en un primer momento dependía del intercambio con los tehuelches y de la ayuda del lejano Estado argentino, quien había promovido la llegada de colonias agrícolas como parte de una estrategia de apropiación territorial (Williams en Luque: 2014) y ocasionalmente enviaba cargamentos con provisiones de comida, animales y semillas.

Pese a su arribo a una zona de valle, quienes llegaron al VIRCh en su gran mayoría no tenían conocimientos en agricultura, sino que se dedicaban principalmente a otros oficios (carpinteros, herreros, mineros, etc.). La falta de experiencia, así como el desconocimiento de las condiciones edáficas de la zona, llevó a varios colonos a volverse a su lugar de origen o elegir otro destino para su asentamiento. No fue hasta dos años después de su llegada que el matrimonio compuesto por Aron Jenkins y Rachel Evans implementaran por primera vez la técnica del riego a través de un canal improvisado que



se desprendía del río, mostrando a la colonia que no se encontraban sobre malos suelos, sino que existía falta de irrigación (Luque: 2014).

Con la incorporación del riego como técnica productiva, las mejoras en la producción comenzaron a ser notorias. Un año después de implementar su improvisado canal también conocido popularmente como “zanja”, los Jenkins levantaron su cosecha de trigo, siendo esta la primera experiencia agrícola exitosa de la colonia. De esta manera comenzó el paso de una producción dedicada a la supervivencia a pensar en un excedente que permitiera comercializar por fuera de la colonia, con la siembra de trigo como la predilecta, ya que tenía la mejor colocación en el mercado.

En 1873 se produce un gran hito a nivel comercial, ya que se envía el primer cargamento de trigo a Buenos Aires y se establecen relaciones comerciales con las Islas Malvinas. Las condiciones en el VIRCh comenzaban a mejorar notoriamente, tanto así que en 1874 llega una ola migratoria proveniente de Gales y Estados Unidos, promovida por el Reverendo Abraham Matthews, lo que significó un incremento de mano de obra y la aparición de nuevos asentamientos. Justamente en el mismo año comienza el poblamiento del actual Gaiman, tomando ese nombre del lenguaje Tehuelche, ya que el nuevo poblado surgió en el lugar de emplazamiento de uno de los campamentos utilizados por estos grupos en sus viajes desde la cordillera.



Figura 4: Primera casa de Gaiman.
Fuente: Registro propio. Enero de 2023.

En 1875 se dicta por parte del gobierno de Avellaneda la “Ley de tierras” que establece la cesión de 100 hectáreas por familia (se sumaban a las 25 hectáreas que ya poseían), con la posibilidad de comprar otro lote de 300 hectáreas. Así se continúa la ocupación del valle con dirección “este – oeste” similar al avance de los Estados Unidos en su expansión territorial. Este fraccionamiento en lotes fue el nacimiento de las unidades productivas del valle, conocidas como chacras hasta la actualidad

Entre 1874 y 1881, se desarrolla un periodo de pujanza en la colonia. Las olas migratorias trajeron consigo nuevas técnicas e innovaciones productivas, en su mayoría provenientes de Estados Unidos. Con la inclusión de equipamientos como el arado, las mejoras en las técnicas de riego y la división de tierras por lotes, se fueron consolidando de a poco las bases productivas del valle y configurando una marcada organización territorial, basada en la división de la tierra en *propiedades privadas delimitadas* y la *siembra por lotes*.



Figura 5: Toma aérea del VIRCh donde se observan divisiones de parcelas.
Fuente: Fotografía tomada por Joaquín Grozo en enero de 2024.

En 1884 se sanciona la ley N° 1539 por medio de la cual se aprueba la construcción de la línea férrea conocida como “*ferrocarril central del Chubut.*” Con esta obra de infraestructura, se agiliza la comunicación y el transporte dentro de la colonia y al mismo tiempo da nacimiento a la ciudad de Trelew que funcionaba como “*punta de rieles.*” El ferrocarril fue inaugurado en 1887 pero no fue hasta 1909 que se extiende su tendido férreo llegando al ejido Gaiman.

Sumada a su importancia estratégica y logística, el ferrocarril trajo consigo otra obra de infraestructura crucial para el crecimiento productivo en el valle: *los canales de riego.* En 1883 se le encomendó al gerente del ferrocarril el inicio de la construcción de la red de canales de riego. Esta obra fue desarrollada por distintas cooperativas de productores de la zona y consistió en la creación de los canales de riego, así como también en el refuerzo de los márgenes del río y la reubicación de su cauce en algunos lugares. La construcción de estos canales siguió la lógica de ocupación territorial de este a oeste y para 1895 la red alcanzó una extensión aproximada a los 440km (Williams en Luque, 2014).



Figura 6: Canal de riego secundario. Ejido rural de Gaiman.
Fuente: Registro propio. Enero de 2023.



A comienzos del siglo XX la unidad productiva del VIRCh no escapó a las crisis globales suscitadas en Europa pos Primera Guerra Mundial y en Estados Unidos luego de la gran depresión de 1929. La recesión de los principales mercados compradores de la producción valletana, trajo consigo la consecuente dificultad de exportación, produciéndose entre otras cosas la quiebra de la *Compañía Mercantil de Chubut*, la cual ejercía hacía ya varios años un rol preponderante en la comercialización de la producción del valle principalmente en la colocación de los productos en mercados como Buenos Aires o Europa, así como también en el otorgamiento de créditos a los productores locales (Ibarra, 2016). Estas situaciones produjeron una retracción de la producción del VIRCh que retomo sus raíces de subsistencia y el auto consumo.

No obstante, las políticas proteccionistas que gobernaban los mercados internacionales en esa época, favorecieron entre las décadas de 1930 y mediados de la década de 1940, la producción de garbanzo para el consumo interno argentino, permitiendo un auge de este producto que nuevamente reestructuro la colonia, llevando el peso productivo a la zona de 28 de Julio, cuyas tierras hasta ese entonces eran poco valoradas a nivel agrícola por su alta salinidad (Ibarra, 2016). Este auge alrededor de la producción de garbanzo, duro aproximadamente hasta 1946, coincidiendo con una normativa de estímulo a la producción de trigo para determinadas áreas por parte del gobierno nacional que excluyo al VIRCh y termino por descartar dicha producción de las actividades de la zona. De esta manera los chacareros del valle dejaron de buscar nuevas producciones y en consecuencia innovaciones productivas, para centrarse en los cultivos conocidos que les daban resultados probados, como la papa, la alfalfa o el ajo y la cebolla (Ibarra, 2016).

Sin embargo y pese a este escenario poco alentador, pronto llegaría un nuevo aire a para la producción del VIRCh. En 1951 comienza en la provincia del Chubut la construcción del *Dique Florentino Ameghino* (ver figura 7). Inaugurado en 1963, el embalse ha represento una obra clave para la configuración territorial del valle. Ubicado a 144 km al oeste de la ciudad de Trelew, “el Dique” cuenta con una represa de 255 metros de largo, 7 metros de ancho y un promedio que ronda los 113 metros de alto conteniendo un embalse de 65 km cuadrados.

Esta gigantesca obra, tuvo aproximadamente 13 años de duración y dentro de sus funciones además de contar con una central hidroeléctrica, se realizó para optimizar el sistema de riego del valle y controlar las periódicas inundaciones que azotaban tanto a los

poblados emplazados en las terrazas de inundación del río Chubut, así como también a las cosechas, que según registros escritos de épocas anteriores a la construcción del dique, sufrían enormes daños ante las crecidas del río. Las inundaciones causadas por el desborde del río Chubut en el VIRCh, no solo representaban pérdidas en materia productiva cuando el daño alcanzaba las cosechas, sino que también creaba incertidumbre a la hora de decidir encarar una siembra de gran escala, ya que el peligro latente de una crecida y la imposibilidad de combatirla estaban dentro de las posibilidades.

Con la culminación de la obra del Dique Florentino Ameghino, no solo el riesgo de inundación quedó relegado a escenarios puntualmente extraordinarios, sino que también se optimizó el sistema de riego que ya contaba con una red de canales conformada por dos canales principales (norte y sur) y varios canales secundarios, que permiten que el valle sea productivo a nivel agrícola, dado que los bajos niveles de precipitaciones anuales no permiten la producción con riego natural de lluvia.



Figura 7: Obra en construcción del Dique Florentino Ameghino.

Extraído de: Diario Chubut abril de 2013.

Link: <https://www.elchubut.com.ar/regionales/2013-4-19-hace-cincuenta-anos-se-inauguraba-el-dique-ameghino>

Si bien este nuevo escenario revitalizó la producción en el valle, no se logró un crecimiento que se compare con etapas anteriores, sobre todo en la colocación de la producción en mercados tanto nacional como internacional. Paralelamente, desde



principios de la década de 1960 comienza a incentivarse en la ciudad de Trelew la producción textil de fibras sintéticas, hasta que en 1971 se instala en la ciudad un *parque industrial* con una fuerte presencia de inversión estatal (Pérez Álvarez, 2011). Al mismo tiempo se instala en la ciudad de Puerto Madryn (60 km al norte de la ciudad de Trelew) la fábrica de aluminio ALUAR, generando en la zona un periodo de bonanza y pleno empleo basado en fábricas en una constante ampliación y crecimiento que duraría hasta mediados de 1980. En este contexto donde las principales fuentes de trabajo se trasladaron a las ciudades, los habitantes más jóvenes de las chacras del valle comenzaron a buscar su futuro en las fábricas.

En la década de 1980 también se produce en el valle la llegada de una ola migratoria proveniente de Bolivia, que encontraba la posibilidad de insertarse en el mercado local como productores de hortalizas, que hasta ese momento se abastecía de producciones provenientes de Río Negro, Mendoza o Buenos Aires (Owen y otras, 2007). La llegada e instalación de la comunidad boliviana, produjo una reestructuración en el VIRCh, introduciendo no solo nuevas producciones, nuevas técnicas o nuevas lógicas en la tenencia de la tierra (orientadas al arrendamiento), sino también imponiendo su impronta cultural en el territorio. En ese sentido, Owen menciona:

“Estos nuevos productores introducen un nuevo paisaje cultural conformado a partir de dinámicas rurales basadas en las estrategias laborales propias, en la flexibilidad en la tenencia de la tierra, y en la producción y comercialización de un sistema hortícola, inexistente en el valle hasta que estos migrantes lo implantaron. El análisis de nuevas lógicas productivas que se aborda intenta demostrar la introducción de un cambio cultural en las dinámicas sociales dentro del valle y en la articulación campo-ciudad.” (Owen y otras, p. 2, 2007).

La aparición del Feedlot y el camino a la actualidad productiva.

Podemos ver en este breve recorrido histórico que sucesivamente la configuración de la colonia valletana fue consolidándose alrededor de sus bases productivas. El valle en general y el ejido Gaiman en particular, se fue reconfigurando a medida se incorporaban nuevas técnicas y se sumaba infraestructura que facilitaba tanto la producción como la comercialización interna y externa de sus productos.



Al mismo tiempo, acompañando a los cambios productivos y territoriales relatados, los productos destacados de la producción del valle fueron variando. Trigo, alfalfa, manzana y pera, papa y cebolla, cereza, etc. son algunas de las producciones agrícolas que han destacado dentro de la producción local a través del tiempo. Si bien la actividad ganadera bovina siempre estuvo presente tanto en Gaiman como en el valle, su relevancia se acotaba al mercado interno o el autoconsumo. En este punto, terminada la década de 1990, se dan las condiciones para que entre en escena la técnica productiva conocida como feedlot (engorde a corral) cambiando nuevamente el perfil productivo del valle y dándole al ejido Gaiman un lugar preponderante en materia de producción en la región. Con la irrupción del engorde a corral, la ganadería bovina paso a ser la actividad productiva principal dentro del ejido Gaiman estructurando a su vez, producciones paralelas destinadas a abastecer sus necesidades.

Como ya se mencionó anteriormente, a nivel nacional los feedlot existen desde 1970 y su uso se intensifica en la década de 1990 para cederle terreno físico al avance de la agricultura principalmente sojera; pero son regularizados y normados recién en el año 2001 con la resolución N° 70/2001 del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), dependiente del entonces Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. La resolución es actualizada en el año 2017, con la Res. 329-E/2017 de SENASA⁹.

Por otra parte, en el marco del “Programa Nacional de la Lucha contra la Fiebre aftosa” declarado de interés nacional en 1994 con la Ley Nacional N° 24.305, se establece como “zona libre de fiebre aftosa” a las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego (ver figura 8). Posteriormente bajo la resolución N°5/2001 a cargo del SENASA se dispuso al paralelo 42 Sur como barrera sanitaria, la cual implica la prohibición del ingreso de carne vacuna con hueso a la zona establecida al sur de ese paralelo.

⁹ <http://www.senasa.gob.ar/normativas/resolucion-329-2017-senasa-servicio-nacional-de-sanidad-y-calidad-agroalimentaria#:~:text=Se%20establecen%20los%20nuevos%20requisitos,ovinos%2C%20sin%20acceso%20a%20pastoreo.>

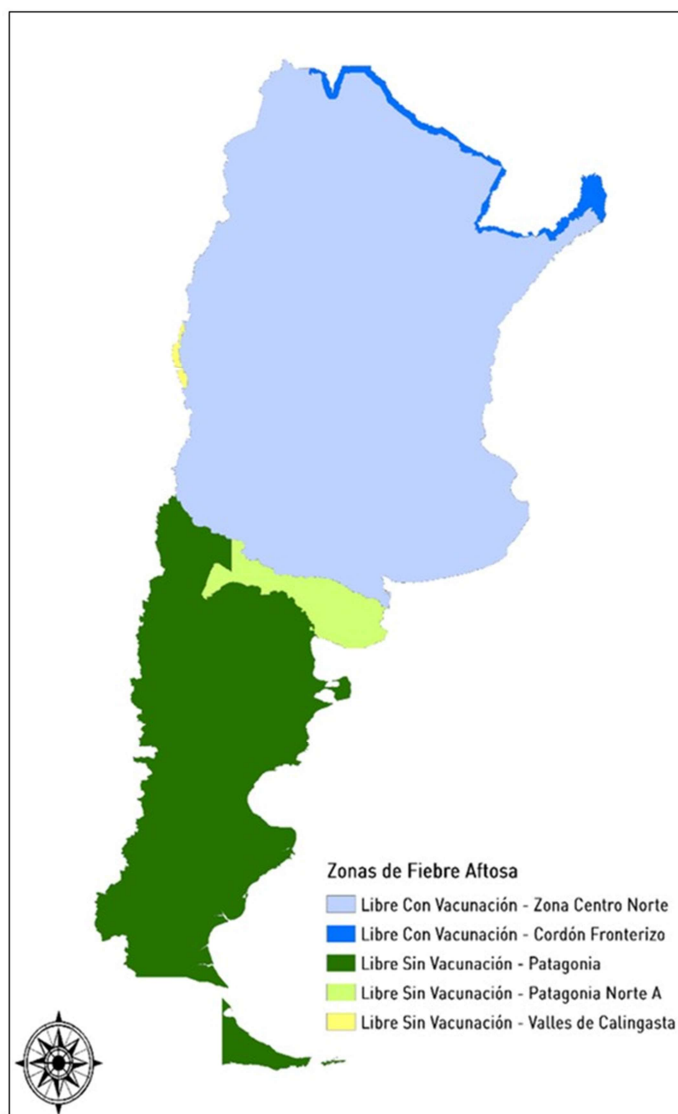


Figura 8: Mapa de las zonas de fiebre aftosa en Argentina.

Fuente: Lab. CVD con base en información del SENASA.

Link: <https://cdv.com.ar/aftosa-cual-es-el-status-sanitario-de-argentina/>

El año 2001 será entonces un punto de quiebre para la producción bovina en el VIRCh. Mientras que se inhabilita la posibilidad de ingreso de carne desde otras latitudes, aumenta la demanda del consumo local y además se habilita la posibilidad de producir con la técnica de feedlot. Esta técnica trajo al valle un incremento importante de las cabezas de ganado vacuno, especialmente en el departamento Gaiman (ver gráfico 1) al cual pertenece el ejido homónimo, lo que significó el consecuente crecimiento de la actividad dentro de la economía local. Por lo tanto, a medida que crecía la influencia de

la producción de carne vacuna en el ejido, se generaron a su alrededor actividades y dinámicas diferentes a las existentes, relacionadas directa o indirectamente a la misma.

Dentro de estas nuevas actividades se pueden mencionar, por ejemplo: el aumento en la siembra de pasturas requeridas, ya sea para complementar la alimentación de los vacunos o para la fabricación del alimento balanceado; la creciente relevancia de los frigoríficos locales y nuevas demandas en la rama veterinaria dedicada a la actividad. También se podría dar cuenta de nuevas dinámicas laborales aparejadas, que en algunos casos significaron la exclusión de algunos trabajadores y la inclusión de otros.

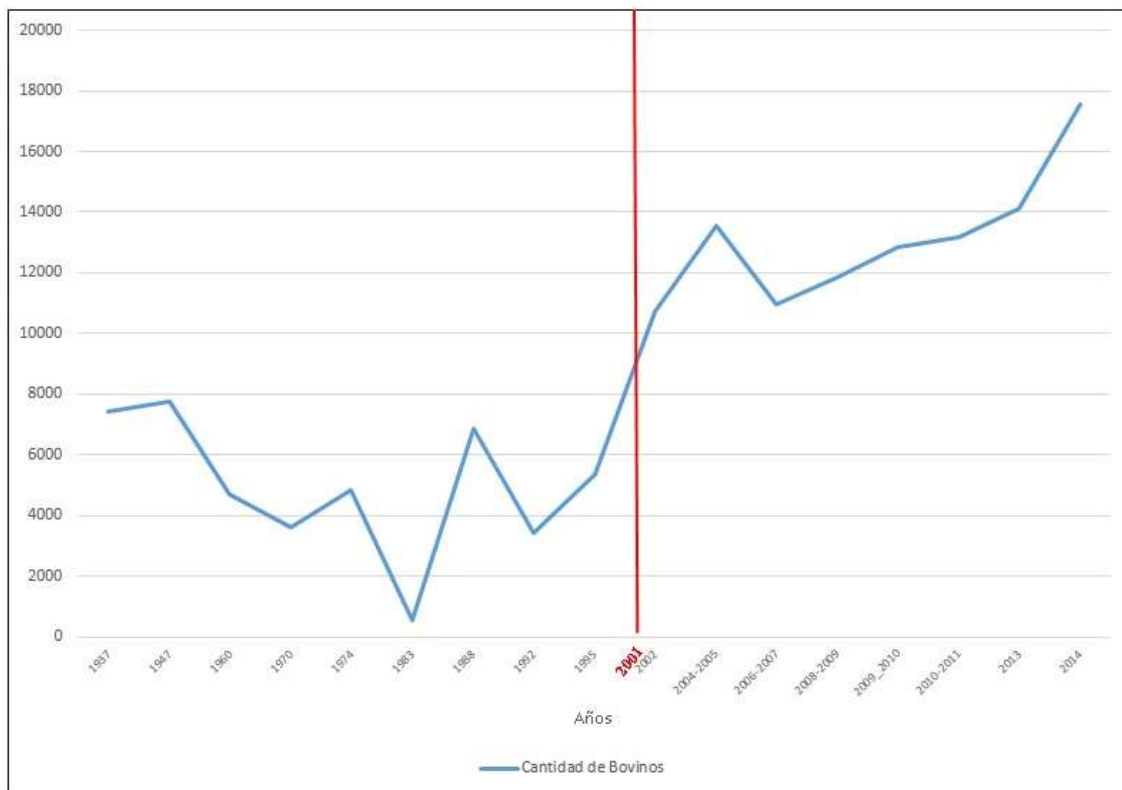


Gráfico 1: Demuestra el crecimiento del número de cabezas de ganado bovino en el periodo 1937 - 2014.
Fuente: Elaboración propia con base en censos agropecuarios del Ministerio de Producción de Chubut.

Cabe destacar que la implementación de la técnica de feedlot genera también, una suerte de competencia interna dentro de la producción de carne bovina en el ejido Gaiman. En esta competencia, aquellos productores que adoptaron la técnica del engorde a corral (la cual requiere una inversión inicial mayor), se vieron favorecidos debido a las amplias



ventajas comparativas con respecto al engorde por pastoreo utilizado hasta la llegada del feedlot.

Paralelamente a los procesos mencionados, los poblados del valle se siguieron afianzando y extendiéndose sobre los ejidos rurales. Esta expansión se da en muchos casos sobre suelos productivos que son utilizados y requeridos por actividades rurales, haciendo presente la impronta de procesos de periurbanización y su complejidad característica¹⁰ así como también, se genera la puja entre un perfil de valle productivo y otro inmobiliario que compiten por hacerse con el terreno.

¹⁰ Los procesos de periurbanización en el VIRCh son ampliamente trabajados en diferentes proyectos de investigación de Alcarraz y March (2016).



CAPITULO 4

Aproximación al circuito productivo bovino

Según la ficha sectorial del informe acerca de cadenas de valor realizado por el Ministerio de Economía de la República Argentina en el año 2021, la cadena de producción de carne bovina se puede dividir en *dos grandes etapas* que van desde la reproducción del animal hasta la venta al consumidor final de la carne y sus derivados.

La primera etapa denominada “*producción primaria*” comienza con el primer eslabón en los establecimientos denominados *cabañas*, los cuales se dedican a la reproducción de animales de alta calidad genética garantizando ganados competitivos en la producción de carne. Estos establecimientos pueden vender animales de a pie (tanto machos como hembras) o semen congelado para la reproducción por medio de la inseminación directa en los establecimientos de *cría/recría* que componen el segundo eslabón de la etapa de producción primaria. Los establecimientos de cría y recría tienen como finalidad la producción de terneros de *invernada*¹¹ destetados, listos para el engorde. El tercer y último eslabón de esta etapa se desarrolla en los establecimientos de engorde, donde los animales pasan por un proceso de invernada para llegar al peso de comercialización, estipulado alrededor de los 165 kg en res con hueso para machos y 140 kg en res con hueso para hembras. Este proceso puede ser realizado en los mismos centros de cría (en un ciclo completo) o pueden venderse los terneros para su engorde en establecimientos específicos que realizaran la invernada en corrales (feedlot) o a pastoreo dependiendo de la técnica utilizada.

Por otro lado, la segunda fase de la cadena de valor de la producción de carne vacuna es denominada como “*etapa industrial*” y comienza con la faena del animal.

En esta etapa, los animales ya con el peso ideal de comercialización, salen de la producción primaria y son vendidos a establecimientos habilitados para la faena. Estos establecimientos pueden ser mataderos o frigoríficos tanto del orden privado como

¹¹ Proceso de engorde de animales (en general vacunos) con el objetivo de llevarlos al peso ideal para su comercialización.



público (provincial o municipal) y serán los encargados de la venta a los comercios (restaurantes, carnicerías, hoteles, etc.) o la exportación. De esta manera, la carne bovina (y sus derivados) llega al consumidor final.

Ante esta caracterización general del circuito productivo de la carne bovina, se puede observar la diversificación de etapas productivas, las cuales poseen dinámicas propias. A los fines de este trabajo de investigación, se puso foco en la fase de engorde, perteneciente a la etapa de producción primaria, y su desarrollo en el ejido Gaiman.

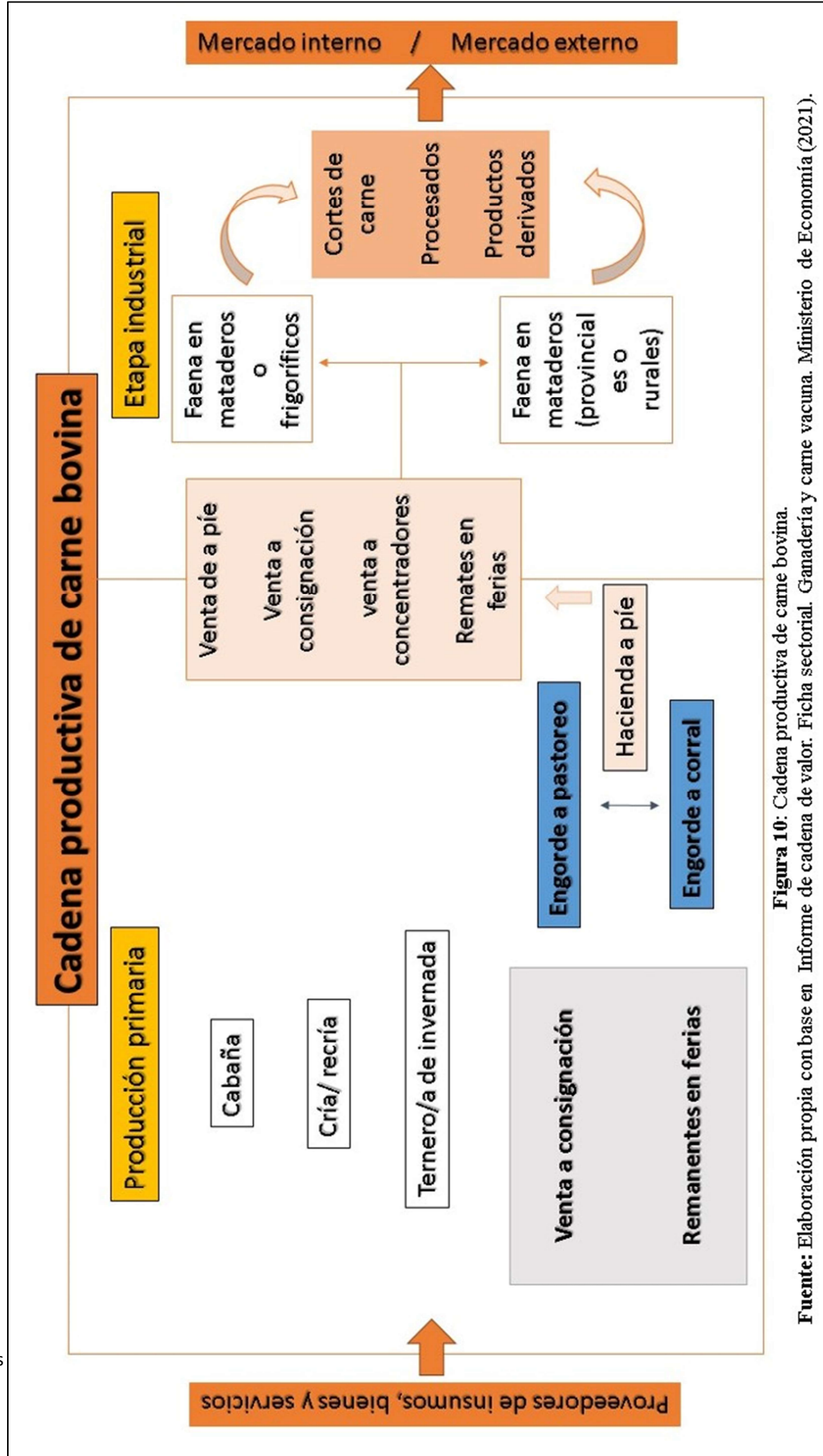


Figura 10: Cadena productiva de carne bovina. Informe de cadena de valor. Ficha sectorial. Ganadería y carne vacuna. Ministerio de Economía (2021). Fuente: Elaboración propia con base en



Ganadería en Gaiman: Sistemas productivos y técnicas de engorde.

La ganadería, tanto bovina como ovina, ha logrado ganarse un lugar dentro de la producción del VIRCh como un componente importante, no solo desde lo económico sino también desde el punto de vista organizativo del territorio. Ya sea en su organización física (a través el parcelamiento de la tierra, la división de las propiedades por cuadros, la disposición de corrales, etc.) como también en la dinámica territorial que se genera en torno a la utilización del espacio a partir de una (o unas) técnica(s) productiva(s). El tipo de mano de obra empleada, los dueños de las tierras, la cantidad de cabezas de ganado, y el cómo se comercializa la producción, son aspectos que generan modos y ritmos de vida particulares inherentes a la apropiación y la consiguiente producción de un determinado territorio.

Como se ha mencionado anteriormente, existen diferentes sistemas productivos para ejecutar la producción ganadera en términos de engorde.

Es por esta razón que para realizar un análisis fehaciente resulta oportuno hacer la caracterización de cada sistema encuadrando a su técnica desde su aplicación, evolución y funcionamiento, dentro del ejido Gaiman. Este encuadre territorial, permitirá entender tanto las particularidades locales en la aplicación de cada técnica, al mismo tiempo que dará una mayor claridad del nivel de injerencia de esta en las dinámicas cotidianas y la estructuración del territorio.

Vale destacar, que dada la naturaleza de esta investigación, el foco está puesto en el análisis de la aplicación de la técnica preponderante en cada momento histórico y no se hace mayor hincapié en los sistemas productivos.

Entonces, para llegar al objetivo de esta investigación, fue necesario caracterizar cada una de las técnicas mencionadas. La técnica de engorde por pastoreo (sistema extensivo) fue imperante desde la instalación de la colonia galesa en el ejido Gaiman en 1874 hasta el año 2001.

Desde el año 2001 en adelante la técnica dominante es el feedlot (sistema intensivo) aunque desde los años 2015/2016 hasta la actualidad se observa una creciente



coexistencia entre las dos técnicas de engorde (sistema mixto) aún con el feedlot como técnica estructurante de la actividad.

Caracterización del engorde a pastoreo como técnica de producción bovina en el ejido rural Gaiman.

A menudo se utilizan los términos de *sistema extensivo* y *pastoreo*, para referirse a la técnica más antigua de las existentes en torno al engorde de animales y por lo tanto puede ser considerada como “*clásica*.” (Espejo Marín, 1996).

Para la aplicación de este sistema extensivo, pareciera evidente que la propiedad destinada para el pastoreo debe contar con buenas condiciones edáficas, capaces de generar una cantidad de alimento silvestre determinada para mantener la producción, además de tener acceso a agua permanente dentro del perímetro donde se alberguen los animales para que los mismos puedan disponer de ella.

Sin embargo, en la práctica los sistemas extensivos suelen relacionarse con grandes propiedades de suelos con poca capacidad para el cultivo, como es por ejemplo el caso de la cría de ganado ovino en la estepa patagónica basada en un sistema latifundista que aprovecha las grandes extensiones de los campos para que las ovejas busquen su alimento en terrenos, donde debido a la aridez de la tierra, no sería viable la producción agrícola.

No obstante esto, la situación de la actividad ganadera vacuna dentro del ejido Gaiman es diferente, ya que aquí la ganadería bovina tuvo durante mucho tiempo un papel secundario dentro de las producciones familiares.



Figura 11: pequeño ganado vacuno pastando en el ejido rural de Gaiman.
Fuente: Archivo familiar propio. Fotografía tomada en el verano de 1973.

Entonces, el *pastoreo* como técnica característica del sistema *extensivo*, consiste en el engorde de ganado a partir del consumo de pasturas silvestres. Para esto, se divide la propiedad a utilizar en lotes denominados *potreros*¹² donde se deja pastar una cantidad de animales determinada por la capacidad forrajera del lote. Después de una temporada se rota el ganado hacia otro potrero y se deja “descansar” el lote utilizado hasta ese momento. De esta manera el animal se mueve libremente seleccionando su alimento. El tiempo de engorde con esta técnica en el caso del ganado vacuno, oscila entre los nueve meses y el año después del *destete del ternero*¹³.

Pero producir a través de esta técnica no es tan sencillo como dejar animales sueltos en un lote para que se alimenten. El engorde por pastoreo requiere una planificación previa así como una serie de insumos para llevar adelante con éxito la producción. En primer lugar, es necesario contar con una extensión de tierra que pueda albergar una cantidad de ganado determinada. El número de ese ganado no será determinado (solo) por la extensión de tierra con la que se cuente, sino que será central la cantidad de pastura que

¹² Sector delimitado de una propiedad donde el ganado puede pastar con tranquilidad.

¹³ Proceso de separación del ternero con su madre para interrumpir la lactancia. En general se recomienda que esto se realice a los 60 días y con un peso mínimo del animal de 70kg.

se encuentre en cada lote para que los animales puedan alimentarse y ganar el peso necesario para ser comercializados.

Por otro lado, se deberá contar con una división del lote principal o “*chacra*”¹⁴, en sublotes que antes denominamos “*potreros*.” Esta división, además de contener a los animales dentro de una propiedad, resulta fundamental por un lado para separar y cuidar las producciones que puedan coexistir dentro de una misma chacra y por el otro para dejar descansar lotes cuyo forraje ya ha sido consumido por los animales durante una temporada y necesitan recuperarse mediante la rotación del ganado, riego o en algunos casos sembradío.



Figura 12: Tierra preparándose para la siembra. De fondo ganado vacuno pastando en un potrero diferente
Fuente: Registro propio. Septiembre de 2023.

¹⁴ En quechua “chakra” refiere a lotes de tierras sembradas con semillas, que en la América colonial producían alimentos para el abastecimiento de las ciudades. Hoy en día se utiliza en gran parte de América para referirse a las granjas.



Una vez se tiene la chacra con la división de cuadros correspondiente y establecida la *capacidad de carga*¹⁵ de cada lote, se comienza la actividad de manera cíclica dejando a los animales pastar hasta llegar al peso requerido por el mercado (unos 120 o 180 kg de peso limpio). También es conveniente, contar con un corral asignado como lugar donde se realiza la *faena*¹⁶ para contener a los animales durante ese proceso y a su vez pueda utilizarse como punto de carga y descarga de animales a camiones de ser necesario. A sí mismo, es posible que durante la etapa de engorde se recurra a los corrales para suministrar alimento a base de *fardos de alfalfa*¹⁷ cuando el forraje de los potreros no resulta suficiente por diversas razones.

Esta caracterización de la técnica de engorde vacuno por pastoreo, varía según el lugar donde se realice el mismo. Ya sea por cuestiones naturales del ambiente donde se localiza o por tradición productiva de los trabajadores que lo llevan adelante, el engorde a pastoreo tendrá variantes en su ejecución, pero sus bases referirán en mayor o menor medida a las características antes mencionadas.

En el caso de Gaiman la ganadería bovina tiene larga data dentro del entramado productivo. Desde que el asentamiento en la zona de la colonia galesa logro cierta estabilidad, los productores dedicaban un sector de su terreno al cultivo de forraje y a la cría de ganado tanto ovino como bovino. Esta última, se trataba de una producción de escala familiar, que contaba con un ganado poco numeroso alimentado a pastoreo. Su característica de producción familiar se mantuvo en el ejido con el paso del tiempo. Si bien la ganadería bovina no se encontraba dentro de las producciones principales del ejido, siempre estuvo vigente como actividad de comercialización a escala local. Prueba de esto es que en registros como el “Relevamiento agro socio económico Valle Inferior del Río Chubut” realizado en 1982 por la Corporación de Fomento (CORFO), el Ministerio de Obras Públicas y el Ministerio de Economía, se contabilizan en el municipio de Gaiman 1.404 cabezas de ganado vacuno destinados al comercio de carne, dando cuenta de la existencia de la actividad como una producción “*tradicional*” tanto en Gaiman como en el VIRCh.

¹⁵ La capacidad de animales que soporta el potrero según el objetivo de engorde. Se establece según la cantidad y calidad del forraje del lote.

¹⁶ En Argentina se denomina “faena” al acto de sacrificio de un animal para el consumo humano.

¹⁷ Cubos de alfalfa deshidratada en forma natural que resulta ser fuente de proteína, fosforo, calcio entre otras. Los fardos tradicionales pesan 23 kg.



En este sentido, la producción ganadera bovina bajo la técnica de pastoreo en Gaiman era llevada adelante en un principio por productores dueños de sus tierras que establecían ganados pocos numerosos. En la entrevista realizada al director de producción e industria del municipio de Gaiman, Leonardo Tapia, este hace referencia a que en Gaiman existían productores: *“que antes tenían: 20 o 30 vacas a pastoreo, sacaban un novillo, lo vendían y con eso vivían”* refiriéndose como “antes” a los momentos anteriores a la instalación de los feedlots en el ejido en el año 2001. De igual manera, en una charla con un productor agropecuario (1) que supo tener ganado vacuno en las décadas de 1980 y 1990, nos comentaba que el cálculo que se hacía era que *“para tener 50 vacas se necesitan 50 hectáreas, para no tener que darles de comer de manera complementaria”* dando cuenta por un lado lo que se consideraba como parámetro de un “ganado numeroso” y por el otro la extensión de tierra que se necesita para llevar adelante la actividad bajo esta técnica productiva.

La necesidad de una extensión de tierra tan significativa para los estándares de las propiedades del ejido y el hecho de que el mercado interno de carne del VIRCh no se sustentaba de la producción local, mantenían a la actividad en un segundo plano dentro de las prioridades de los productores, que decidían dedicar sus tierras a las producciones que les resultaban más rentables según el momento histórico en el que se encontraban¹⁸.

Los actores y relaciones dentro del pastoreo.

Sin embargo, aunque sometida a un costado de las chacras, la producción bovina no solo tenía su lugar como “tradicional” dentro de Gaiman, sino que también organizaba a su alrededor un circuito productivo en el cual participaban diversos actores. Los productores (como actores primarios) eran conscientes del valor de mercado que siempre tuvo el ganado bovino, que además gozaba con una ventaja comparativa respecto del ganado ovino, como nos mencionaba el productor ganadero (2) en una charla informal, *“la venta de un solo ternero hacia la diferencia”* (refiriendo al aspecto económico). Por otro lado, mayormente lo que se comercializaba eran los terneros que se gestaban en las mismas chacras por las vacas que componían el ganado, pero no muchos productores tenían dentro de su inventario los toros necesarios para ser progenitores, por lo que era

¹⁸ Momentos históricos mencionados en la caracterización del área de estudio.



una práctica común, el “prestarse” el toro entre vecinos o comprar entre varios productores, un toro de “buena genética” capaz de darles buenas crías.

De esta manera, quedan evidenciados rasgos de cooperación vecinal dentro de la actividad productiva. Esta característica cooperativa es transversal en la lógica de las relaciones vecinales entre las familias chacareras del valle, y se extendía a gran parte de las producciones, ya sea con el préstamo de maquinaria, animales para la reproducción, cuidado de la propiedad del vecino, ayuda en las cosechas etc. Esta cooperación, también incluía transacciones económicas o sociedades, siendo frecuente en los relatos de chacareros historias donde “ocupaban¹⁹” vecinos como peones temporales en cosechas (a menudo a los más jóvenes de otras familias o a quienes eran changarines²⁰ recurrentes de la zona).

Dentro de la ganadería, otra una actividad que tomo fuerza fue la práctica del alquiler de potreros para el talaje²¹. En esta transacción, aquellos propietarios que tenían lugar disponible en sus establecimientos con el suficiente forraje para alimentar ganado, le rentaban ese potrero a los dueños de esas vacas para que se alimenten durante el engorde. Esta demanda podía deberse a que el ganadero inquilino tenía más ganado del que soportaba su lote, también posiblemente su potrero ya había sido utilizado o simplemente quería dedicar ese sector a otra producción, entre varias opciones. Lo cierto es que el alquiler de tierras para el pastoreo de ganado vacuno (en este caso) se convirtió en una práctica habitual de Gaiman y del VIRCh, actividad que hoy en día se reflota con la implementación del *sistema de engorde mixto*, el cual desarrollaremos en otro apartado.

A su vez, también se generaba un negocio en la siembra de alfalfa para producir los fardos de pasto necesarios para complementar la alimentación de los animales en los momentos que se requieran. Las siembras de la alfalfa en general podían ser realizadas por los mismos productores ganaderos en sus propiedades, o por productores que no contaban con ganado propio pero veían la oportunidad de una producción de buena colocación y poco requerimiento en mantenimiento, ya que rendía varios cortes después

¹⁹ Referido en la jerga como la acción de darle trabajo o tomar como peón.

²⁰ Peón urbano o rural que se contrata de manera temporal.

²¹ Acción de pastar el ganado en campos o potreros.



de la siembra. Tal es así, que en 1982 se registraban según CORFO en Gaiman de manera oficial 491,5 Has. de alfalfa destinadas al pastoreo.

Con todo lo expuesto en el desarrollo de esta técnica, es evidente que las divisiones de las chacras en potreros son de suma importancia estructural en términos físicos. Esta limitación en la movilidad de ganados y organización de producciones internas a los establecimientos, son hasta el día de hoy parte del paisaje del valle a punto tal que es difícil imaginar una chacra sin su *alambrado de 5 hilos*²² característico. Para estos alambrados, era necesaria la figura del *alambrador*, el cual resulta ser un oficio por sí mismo. Aunque en el valle el trabajo del alambrador no tenía las mismas condiciones de las *campañas de alambrado*²³ que se realizaban (o realizan) en los campos patagónicos por las grandes distancias que requieren ser cercadas, su importancia no es un componente menor.

Si bien, el conocimiento de alambrar se adquiere con la práctica del trabajo cotidiano en situaciones frecuentes como puede ser el arreglo de un alambre caído o dañado, el alambrar requiere ciertos conocimientos que el ejido Gaiman o en el valle en general suponen un estatus. El saber colocar el alambrado, fabricar y seleccionar los postes y varillas que se utilizaran, realizar los pozos para los postes, y (lo que define a un buen alambrador) lograr conservar el hilo derecho para obtener la perfecta línea recta del alambre, son funciones que en sí mismas generaron pequeños comercios, trabajos y redes de cooperación entre los productores vecinos.

²² Tipo de alambrado característico en el VIRCh. El número de hilos refiere a la cantidad de alambres que utiliza. También existen de 7,6 o 4 hilos e incluso de 1 hilo con electricidad.

²³ Las campañas de alambrado en los campos patagónicos requerían de largos periodos de tiempo viviendo en campamentos que se instalaban a medida el hilo del alambrado avanzaba.



Figura 13: Potreros divididos por alambrados de cinco hilos. Ejido rural de Gaiman.
Fuente: Registro propio. Enero de 2021.

A pesar del trabajo de los alambradores y el esfuerzo de los productores, era común que en ocasiones el ganado saliera de los límites de las propiedades, ya sea pasando a un lote vecino o a la vía pública. Estos casos, podían deberse a alambres caídos, tranqueras abiertas por descuidos o animales que rompían los cercamientos. En estos casos, era fundamental una vez más la cooperación entre vecinos, ya que si bien los ganados vacunos poseen marcas²⁴ que referencian a quienes pertenecen, estas marcas no siempre eran actualizadas al realizarse compras y ventas de ganado, por lo que la honestidad entre los vecinos ante situaciones de extravíos de animales era un bien en sí mismo para el cuidado de la propiedad de los productores. De igual manera, los lazos estrechos entre vecinos, hacían que en general cualquier productor reconozca a quien podía pertenecer el ganado o animal que se encontrara fuera de un lugar establecido (en un lote donde no debía estar o en la vía pública) pudiendo devolverlo a su sitio o avisar a su propietario

²⁴ Según el artículo 6 de la ley Nacional N° 22939 – 1983 – SENASA, es obligatorio para todo propietario de hacienda marcar su ganado mayor y señalar al ganado menor.

para que este se ocupe. Estas redes de cooperación, se orquestaban a varios niveles, generando dinámicas sociales que según los vecinos de esas épocas, eran características de una vida tranquila y con una alta sensación de seguridad.



Figura 14: Ganado con señal de propiedad en la oreja.
Fuente: Registro propio. Febrero de 2019.

Así como el alambrador era un actor destacado por su rol entre los vecinos productores, dentro de la actividad ganadera bovina en los tiempos del engorde a corral una figura que resultaba ser un eslabón fundamental era quien llevaba adelante la faena o el acto de “carnear²⁵” los terneros que llegaban al peso necesario para la comercialización. Esta acción requiere de habilidades y conocimientos que son esenciales para lograr la calidad de la carne. En una charla con un “excarnedor” a quien llamaremos trabajador rural (1), el mismo nos comentó que entre las décadas de 1970 y principios del 2000 se dedicó a carnear como actividad complementaria de sus labores rurales, llegando

²⁵ Acción de matar y despostar un animal para el consumo.



a carnear en casi todos los ejidos del VIRCh. Este trabajador, dio detalles de cómo se realiza la actividad, aclarando que existen diferentes maneras de llevarlo a cabo, pero él prefería utilizar un arma de fuego para disparar en la cabeza al animal y luego degollarlo, evitando así (según sus palabras) la rigidez de la carne a causa del estrés. Una vez sucedido el deceso del ternero, procedía a colgar al animal de las patas traseras, utilizando ganchos y aparejos de carga para realizar el estirpe del cuero (acto comúnmente llamado cuerear al animal) y abrirlo para retirar los órganos internos. En esta última acción, es donde el carneador debía demostrar sus habilidades más pulidas, ya que un mal corte a la hora de la limpieza interna del animal puede no solo contaminar su sabor, sino que también se corre el riesgo de transmisión de enfermedades.

Existen regulaciones²⁶ que se ocupan del factor sanitario de la producción agropecuaria, que establecen la responsabilidad de los productores de todos los eslabones del circuito productivo para con la calidad y sanidad tanto de la carne como de todo producto alimentario. Específicamente, la ley N° 19.162 (modificada en 2002 por la ley N° 19.797) conocida como “*ley de carnes*” brinda directivas que expresan la necesidad y obligatoriedad de realizar las tareas de faena en locales autorizados comúnmente llamados mataderos. No obstante esto, la actividad ganadera bovina en los tiempos de la técnica del pastoreo, tenía una fuerte relación con el mercado informal de la carne, por lo que la figura del carneador y la presencia de sus servicios resultaban comunes, resultando en que sus habilidades le otorgaran un status diferencial respecto de sus “competidores.”

La faceta informal del mercado de la carne en el VIRCh, caracterizo en gran parte a la producción. Si bien la demanda se mantenía constante, el ingreso de carne con hueso de otros mercados que venían certificados de mataderos lista para vender en las carnicerías y el coste adicional que representaba someter la carne a los controles sanitarios, hacían que la rentabilidad de una producción de carácter secundario como la carne bovina, se encontrara muchas veces en la informalidad. Por ello, en general las producciones se componían de ganados que podían llegar, por ejemplo, a los veinte o treinta vacunos (contando vacas madres, toros y terneros) o algunos productores que solo

²⁶ Algunas de ellas: Ley de policía sanitaria animal N° 3.959. Ley N° 27233 que declara de interés nacional la sanidad de animales y vegetales, así como la erradicación de enfermedades y plagas en producciones silvoagropecuaria.



contaban con ganados de cinco o diez animales, dependiendo la disponibilidad de tierra, el capital o el interés que tuvieran en la actividad como sustento.

Al hablar con productores que llevaron adelante la técnica de pastoreo (1) y (2), relatan que la práctica de vender animales de manera directa a las carnicerías “conocidas” era común. Esto generaba relaciones comerciales cercanas entre los productores y los comerciantes, ya que en general, los carniceros sabían en qué etapa de engorde estaba la producción de su “socio comercial,” al tratarse muchas veces de conocidos, permitiendo al comerciante saber cuándo podría contar con un producto más económico dentro de su stock de carne. Vale aclarar que existían productores que llevaban sus negocios en regla (en general los que contaban con ganados numerosos) así como también habían (y hay) mataderos habilitados en la zona, pero esta caracterización apunta a la generalidad de los productores con los que se pudo rescatar testimonio, los cuales no tenían a la actividad ganadera bovina como actividad principal y resaltan que, las aquí expresadas, eran las practicas comunes en la época.

En esta dinámica, el circuito productivo de la carne bovina en el ejido Gaiman tenía una fuerte base en la cooperación de sus actores, generando sinergias tanto en el orden de lo productivo como el ámbito de lo simbólico y los lazos afectivos, imprimiendo una impronta de apropiación territorial basada en un modo de producción con un fuerte arraigo en la lógica de la cooperación vecinal.

Caracterización del feedlot como técnica de producción bovina en el ejido rural Gaiman.

El feedlot es una técnica productiva de carne que se corresponde con los sistemas intensivos. Consiste en el engorde de animales a través del encierro de ganado en corrales de poca movilidad, para suministrarles alimentos balanceados con altos valores energéticos y una gran digestibilidad. Se trata de una técnica de alimentación controlada, que engorda al animal en un periodo aproximado de tres meses (después del destete), por lo que se centra en optimizar la producción de carne en términos de tiempo y espacio, siendo muy popular en países como Estados Unidos, donde tuvo su origen en la década de 1870 con el desarrollo de los alimentos a base de granos y el perfeccionamiento de los frigoríficos.

Los feedlots se caracterizan por ser altamente tecnificados en términos de controles productivos. Poseen un criterio empresarial, donde con el fin de maximizar la producción, se ejerce control sobre los animales (movilidad, alimentación, genética, reproducción) aportando elementos técnicos organizados como la mano de obra, infraestructura de las instalaciones, los ciclos de alimentación etc. (Espejo, 1996).



Figura 15: Ganado vacuno dentro de un corral de engorde.
Fuente: Registro propio. Febrero de 2019.

Es así que el feedlot no necesita una gran extensión territorial para montar sus corrales, ya que busca reducir la movilidad de los animales y así administrar su gasto energético para favorecer el engorde. El suelo donde se montan los corrales no requiere mayores cualidades productivas, por el contrario, dada la cantidad de ganado que se albergará de manera permanente, su grado de erosión lo volverá un suelo prácticamente improductivo a futuro. Esta dinámica elimina cuestiones como la necesidad de rotación del ganado en potreros, o la limita a temporadas esporádicas cuando los productores recurren a un sistema mixto.



Sin embargo, los sistemas intensivos suelen relacionarse con suelos altamente productivos en los alrededores de la instalación de corrales, en términos de producción del forraje necesario para mantener ciclos de alimentación ininterrumpidos. Por otra parte, contar con condiciones climáticas estables es un buen complemento para un sistema donde las condiciones sanitarias que deben mantenerse en corrales donde convivirán un gran número de animales son muy estrictas.

En lo que respecta a su funcionamiento, los feedlots respetan un orden general. Los animales (en su mayoría terneros destetados) provienen de establecimientos de cría/recria (a menos que se traten de locales de ciclo completo) y son colocados en corrales de recepción, donde se les comienza a suministrar el alimento balanceado de manera gradual. De esta manera, se va pasando el ganado de corrales a medida vaya ganando peso y aumente la cantidad de alimento suministrado, hasta llegar al peso deseado.

El alimento que se suministra durante la etapa de engorde, es a base de maíz y contiene componentes como la harina de soja o girasol entre otros, que pueden variar levemente en su fórmula dependiendo de la empresa fabricante. Como complemento del alimento balanceado, se acompaña la alimentación del ganado con pasturas secas conservadas que se caracterizan por un alto contenido de materia seca. Este complemento comúnmente llamado “pasto” es generalmente el fardo o *rollo*²⁷ de alfalfa, por ser esta la leguminosa que aporta un mayor porcentaje de proteínas respecto a otras.

²⁷ Forma de empaquetado de heno en lugares con condiciones adversas para su conformación. Resultan reservas forrajeras con altos niveles de fibra.



Figura 16: Alimento balanceado compuesto en corrales de establecimiento en Gaiman.
Fuente: registro propio. Enero de 2020.

El control de la alimentación, la rotación de los animales en corrales en un esquema similar al de las líneas de montaje, la tecnología aplicada al funcionamiento del establecimiento, los controles sanitarios que incluyen seguimientos veterinarios estrictos, las características de los trabajadores y de los dueños de los feedlot, etc. forman parte de la caracterización general de la técnica que la asemeja más al funcionamiento asociado a las fábricas urbanas que a una actividad rural ganadera tradicional. Sin embargo, tal como se mencionó en la técnica de engorde a pastoreo, las técnicas productivas ven influenciadas su aplicabilidad y funcionamiento según las costumbres y necesidades del territorio donde se instala.

Según la *ficha sectorial de carne bovina*, en su informe del 2021 en Argentina más del 65% de la producción primaria de ganado se encuentra en la región centro, nucleando a Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos. En estas provincias, se encuentra el mayor número de establecimientos de engorde a corral (ver figura 17), así como también los más grandes en términos de volumen de producción según el tamaño

de sus rodeos (ver gráfico 2). En el mismo año, en un informe de “caracterización de engorde a corral” presentado por el SENASA, para diciembre del 2021 se registraban un total de 308 establecimientos de engorde a corral en la provincia de Buenos Aires, 272 en Córdoba, 243 en Santa Fe y 57 en Entre Ríos, mientras que en la provincia de Chubut, se contabilizaron 18 establecimientos feedlots registrados oficialmente y un total de 28 unidades productivas²⁸ relativas al engorde a corral.

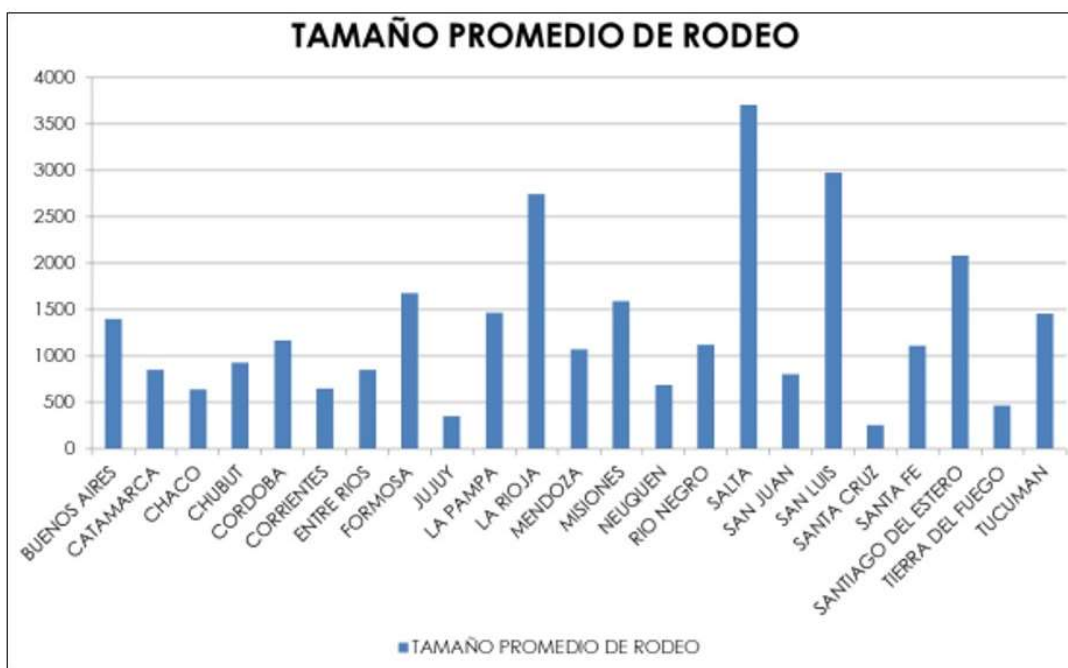


Gráfico 2 : Tamaño promedio de rodeo por provincia.
 Extraído de: SENASA (2021, p.10) Caracterización de Establecimientos Engorde a Corral.

En este informe también se pone de manifiesto que la mayor cantidad de establecimientos de engorde vacuno en la provincia del Chubut, se emplazan en el departamento Gaiman (al cual pertenece el ejido homónimo) aunque no se detalla dentro de la información brindada, la cantidad de feedlots que se registran en el ejido.

²⁸ Algunos establecimientos de engorde a corral cuentan con más de una unidad productiva en su interior. Según el SENASA el promedio en Argentina para diciembre del 2021 es de 2 (dos) unidades productivas por establecimiento.

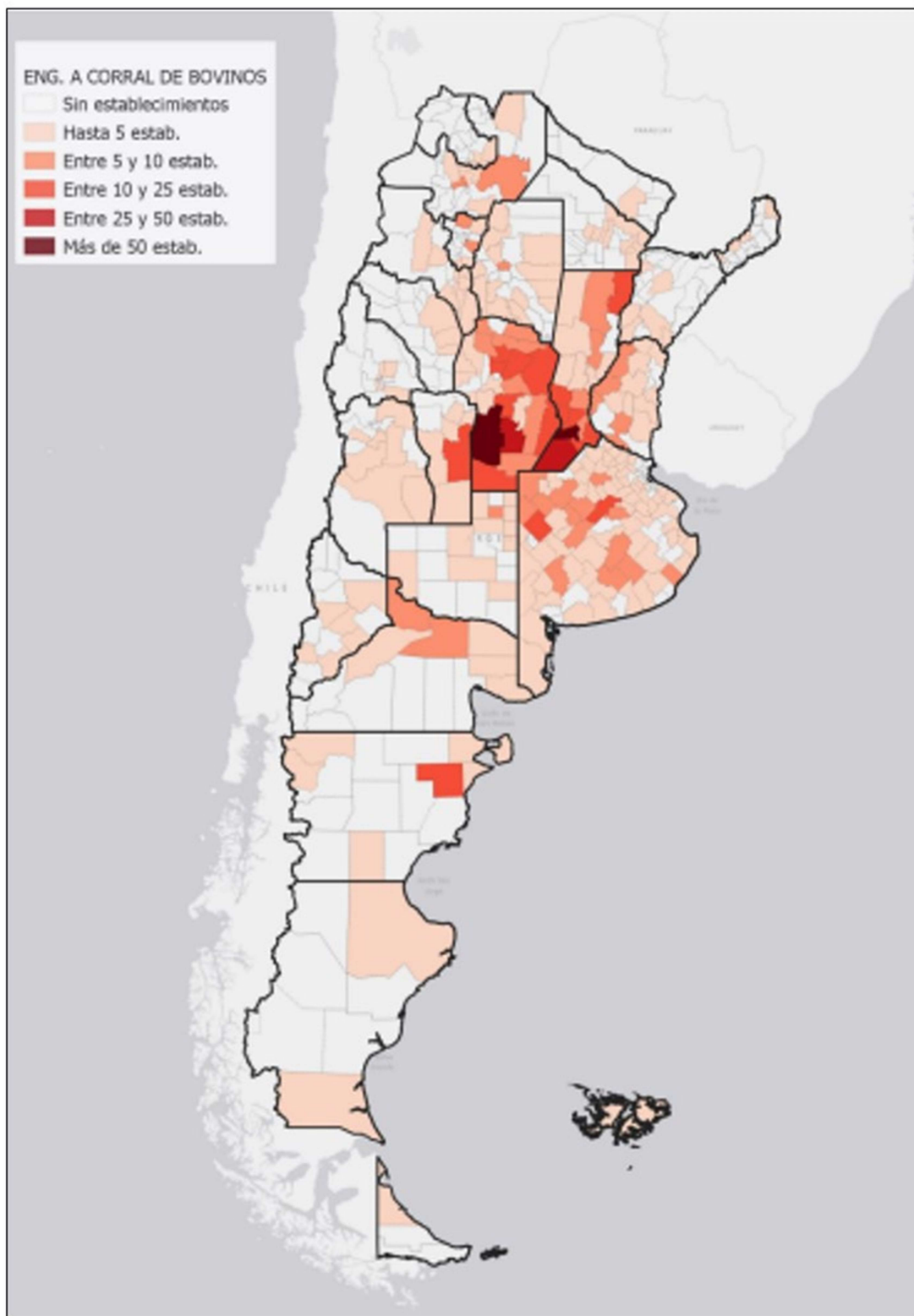


Figura 17: Engordes a corral por departamento
Extraído de: SENASA (2021, p.18) Caracterización de Establecimientos Engorde a Corral.



En esta línea, Leonardo Tapia menciona en su entrevista, que para abril de 2022 el mayor volumen de producción de carne vacuna del VIRCh se encuentra en el ejido Gaiman, teniendo registrados alrededor de 12 establecimientos considerados “grandes” (en relación al volumen productivo de la provincia) y otros productores pequeños con algunos animales a engorde en corrales, número que parece exagerado en la comparativa con el informe del SENASA (que fuera publicado 4 meses antes de la entrevista) donde se hace referencia a que en Chubut existen unos 18 establecimientos de engorde a corral que suman 28 unidades productivas relativas a estos.

En el VIRCh particularmente, predomina la actividad de invernada, finalizando el engorde de los vacunos provenientes mayoritariamente de la zona precordillerana chubutense. Muchas de las unidades productivas pequeñas que se dedican al engorde, continúan teniendo a la actividad como complementaria a otras producciones, pero a diferencia de décadas anteriores, su producción se encuentra generalmente ligada a la actividad ganadera bovina. En ese sentido, en el año 2008 el PROSAP reconoce en el valle cuatro modelos de unidades productivas:

- Modelo 1: Ganadero pequeño con venta de alfalfa.
- Modelo 2: Productor pequeño con venta del alfalfa y ganado.
- Modelo 3: Gran productor de alfalfa y ganado.
- Modelo 4: Encierre a corral (feedlot) a base de grano, balanceados y fardos de alfalfa.

Si bien los primeros tres modelos mencionados hacen referencia a ganadería tanto a bovina como a ovina²⁹, la vinculación entre sus producciones pertenece principalmente al circuito productivo de la carne vacuna. La sinergia provocada por la actividad de los feedlots más grandes absorbe las producciones más pequeñas, que venden su ganado, siembran pasturas o alquilan sus potreros para el pastoreo, según las necesidades de los feedlots. De esta manera, las unidades productivas pequeñas, se acoplan y complementan las producciones grandes, sumando en conjunto el volumen de la producción bovina del ejido.

²⁹ En general las fincas establecidas como “modelo 1” suelen tener mayor volumen de ganado ovino que bovino, según datos del PROSAP (2008).



Tapia hace referencia a que desde el municipio calculan que en el departamento Gaiman existen unos 90 mil vacunos en el stock del circuito productivo. Esto (además de la discordancia entre datos con los de SENASA) da cuenta por un lado de la existencia de un mercado informal dentro de la actividad; y por otro, de la importancia que tomo la producción de carne bovina dentro del ejido Gaiman, que paso de ser una actividad familiar y secundaria, como se hizo referencia en apartados anteriores, a constituir (según Tapia) el 80% de la producción local, además de fomentar otras actividades a su alrededor que forman parte de la sinergia producida por la instalación de los feedlot en el ejido.

Instalación y desarrollo de los feedlots en Gaiman.

Como ya ha sido anteriormente mencionado, desde que en el año 2001, la Patagonia sur fue declarada “*zona libre de fiebre aftosa sin vacunación*” en el marco del programa nacional de la lucha por la erradicación de la fiebre aftosa a cargo del SENASA. En ese contexto, se estableció la instalación de paralelo 42° sur como barrera sanitaria, oficializando así la prohibición de la importación de carne vacuna con hueso proveniente del norte del mencionado paralelo. Con esta acción el panorama de la producción de carne bovina en el ejido Gaiman cambio drásticamente, ya que la imposibilidad de ingresar carne bovina con hueso del norte del país, abrió la puerta a un negocio destinado a satisfacer en un primer momento el consumo interno del VIRCh, y más adelante el de otros puntos de la provincia e incluso llegando hoy a mercados como el de Santa Cruz y Tierra del Fuego.

Así en el año 2001 se registran los primeros establecimientos de engorde a corral en el ejido Gaiman, siendo uno de los más antiguos (e importantes) el perteneciente a la familia Bragoli ubicado al sur este del emplazamiento urbano de Gaiman. La instalación paulatina de los establecimientos de engorde a corral, marco el cambio de técnica en la actividad, que paso de ser un engorde clásico a pastoreo al engorde en feedlots, pasando así de un sistema extensivo a uno intensivo (considerando la salvedad de las escalas en los volúmenes productivos). El pasaje de una técnica a otra, responde a la búsqueda de la optimización de la producción en términos de tiempo y espacio, búsqueda que continua hasta la actualidad con un mercado mucho más consolidado pero que sigue evolucionando. Esta situación la evidencia Tapia al expresar:



“Se vienen notando cambios últimamente en feedlot grandes con la tecnología, que antes no se hacía. [...] Años atrás los feedlot dejaban mucha plata, hoy por hoy no, por lo que se busca optimizar. La persona que no invierta en tecnología y optimice sus recurso, yo creo que va a ir perdiendo terreno. Hay gente que antes tenía 20 o 30 vacas a pastoreo, sacaban un novillo, lo vendían y con eso vivían, hoy no, hoy ya necesitan de recursos.”

Nuevos dueños, nuevos actores.

La consolidación de la técnica de engorde a corral en la producción de carne bovina del ejido Gaiman, produjo cambios en la matriz de la actividad. La característica más sobresaliente, es el abandono de la producción de carácter familiar para pasar a un esquema similar al industrial, con tecnología aplicada a la optimización del rendimiento productivo como pilar fundamental del funcionamiento de los establecimientos. En ese sentido, a lo largo del ejido podemos encontrarnos con pequeños engordes, equipados con un corral dividido en varios segmentos y una pequeña cantidad de animales alimentados por sus dueños, o bien, grandes establecimientos con un alto volumen productivo (en números relativos al ejido Gaiman), con una amplia segmentación de corrales en función de la evolución del peso de los animales, controles de stock, gran reinversión en tecnología, empleados permanentes con cargos diferenciales, etc.

Dada sus características como técnica de engorde, el feedlot requiere de una gran inversión para su instalación. Ya sea para engordes pequeños o grandes establecimientos, el costo tanto en tecnología, equipamiento, mantenimiento y animales que se necesitan para comenzar a producir, supone de un determinado capital inicial. Así mismo, el auge del mercado y la posibilidad que brindan los engordes a corral de ser instalados en lotes relativamente pequeños, atrajo a Gaiman inversores no habituales al ámbito de la actividad rural. Si bien, algunos productores importantes dentro del ejido tienen arraigo en la localidad y son considerados “personas de chacra”, otros son “nuevos dueños”, inversores que se dedican a actividades no asociadas a la ruralidad cuya participación en la producción es meramente financiera, e incluso muchos de ellos no radican en el ejido.



Estos dueños ven en el feedlot una oportunidad de diversificar sus actividades económicas, invirtiendo en tierra y animales. En ocasiones, se tratan de feedlots pequeños, que constan de un corral de finalización sin tanta inversión en tecnología y atendidos por uno o dos empleados. Algunos de estos productores han adquirido chacras, ya sea por herencia o en busca de una propiedad alejada de la dinámica urbana. Suelen tener pequeñas cantidades de unos 30 a 40 animales pastando, que luego completan su engorde a corral o son vendidos a feedlots más grandes cuando alcanzan o estén próximos al peso de mercado.

Por otra parte, varios de los establecimientos considerados grandes del ejido son también pertenecientes a productores ajenos a Gaiman. Leonardo Tapia, menciona que por ser el VIRCh un valle consolidado en la producción de carne bovina, a menudo atrae inversores externos. Según nos cuenta (sin adentrarse en nombres) dos de los feedlots más grandes de la zona (después del mencionado Bragoli) pertenecen a empresarios sin historia de arraigo en la producción de Gaiman, siendo uno de ellos oriundo de Puerto Madryn³⁰ relacionado a la actividad pesquera y el otro (de los últimos emplazados en la cercanía del ejido urbano), pertenece a un hombre de Puerto Deseado (Santa Cruz) quien, en palabras de Tapia, “habría cobrado una herencia y decidido invertir parte de la misma en este establecimiento productivo.” De esta manera, la inclusión de nuevos dueños a la actividad, trae por un lado un fuerte nivel de inversión que genera la potencialización de la misma a nivel técnico productivo, a la vez que abre la puerta a que otros productores se sumen al circuito, abasteciendo a los establecimientos más grandes.

Nuevos actores, nuevos trabajadores.

Esta nueva situación en la tenencia de la tierra y la propiedad de la producción, conlleva que las relaciones entre mismos productores y sus vecinos sean menos estrechas en términos cotidianos, comparadas con prácticas anteriores. Los establecimientos de engorde de mayor volumen, operan como islas productivas o con lógicas industriales, donde el nivel de organización e inversión hace prescindir de la necesidad de cooperación vecinal. Sumado a esto, los dueños de los feedlots en su mayoría no residen en las chacras donde se emplazan los establecimientos, siendo en general la figura del encargado quien

³⁰ Localidad costera cercana al VIRCh. Ubicada a unos 80 km al noroeste de Gaiman.



lleva adelante la organización y el día a día de la actividad en representación del propietario.

Esta lógica industrial, alcanza también a los trabajadores. Al dejar de ser la ganadería bovina una actividad familiar de pastoreo y pasar a la tecnificación de la producción, se necesitan trabajadores que cumplan determinados roles en la cadena productiva. Evidentemente, a mayor volumen de producción, mayor tecnificación y como consecuencia los trabajos requeridos serán aún más puntualizados.

Según un artículo publicado por el *Diario Jornada*³¹ en julio del 2020, el número de puestos de trabajo asociados de manera directa a feedlots en el VIRCh alcanzaban en ese momento a los 800 trabajadores y unos 9 mil empleados más que se derivan de manera indirecta relacionados a transporte de animales, asesoría, servicios profesionales, proveedores de insumo, etc. Siendo Gaiman el ejido donde más volumen productivo existe, en concordancia con la actividad laboral.

Con respecto a los feedlots, los trabajadores de los establecimientos chicos, en general son encargados de tiempo completo ³²que viven en la chacra durante el tiempo que trabajan y atienden a los animales. Suelen ser uno o dos trabajadores ya que no requieren de una gran mano de obra para hacerlo, solo deben de alimentar al ganado y controlar el aumento de peso, además del cuidado ante posibles robos o enfermedades de los animales.

El caso de los establecimientos grandes es un poco diferente. Estos Feedlots tienen encargados cuyo rol es más parecido al de un gerente de fábrica, ya que es quien organiza el trabajo en una lógica verticalista. Algunos engordes cuentan con serenos que cuidan las instalaciones por las noches, ya que los trabajadores no radican en la chacra donde se encuentran los corrales, sino que viven en el pueblo y llegan a cumplir el horario laboral para luego volver a sus hogares. Sus deberes se dividen en tareas de alimentación, limpieza de corrales, mantenimiento de instalaciones, preparación de alimentos, etc. lo que en un momento parecía ser un trabajo simple y de poca preparación, en los feedlots grandes donde se busca optimizar al máximo los gastos y las ganancias, empieza a

³¹ Medio gráfico argentino procedente de la ciudad de Trelew, Chubut. Fundado en 1954 hoy perteneciente al multimedio “Jornada.”

³² Este tipo de trabajo fue detallado por un ex trabajador de feedlots fuera de entrevista de manera informal.



aparecer la necesidad de trabajadores con cierto nivel de capacitación. Tapia, quien además de ser director de producción e industria de la municipalidad de Gaiman supo trabajar como encargado en uno de los feedlots más grandes del ejido, relata que durante sus funciones en el engorde, el único (de los 7 empleados) que tenía un título terciario era él.

Esto no resulta un inconveniente en tanto las actividades a realizar no requieran una preparación mayor a la práctica. Sin embargo en la búsqueda de achicar el margen de errores que generen gastos, es necesario contar con trabajadores que sean capaces de resolver problemáticas como el cambio de porcentaje en los alimentos, la disminución en el desperdicio de los componentes del balanceado, etc.

Tapia relata que en ocasiones sus compañeros no reconocían indicaciones como “ponerle 25 % de maíz, 25 % de avena” (en referencia a la preparación del alimento para los animales) y que en relación a esto desde el *clúster ganadero*³³ se está planteando como posibilidad futura, la apertura de una carrera terciaria con formato de tecnicatura para la formación profesional de trabajadores ganaderos. Esta iniciativa que se encuentra en una fase prematura en cuanto a su concreción, da cuenta una vez más de la búsqueda de tecnificación de la actividad ganadera bovina en todos los aspectos posibles.

Actores unidos, el clúster ganadero.

En la búsqueda de mejorar el funcionamiento dentro de la actividad, y con la iniciativa del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) junto a otras entidades gubernamentales y actores de la cadena productiva de la carne bovina en el valle, se impulsó la creación del clúster ganadero “*Patagonia SANA: carne vacuna del VIRCh para exportación*” que nuclea (hasta la fecha) 326 productores, 16 empresas, 5 cooperativas productivas inherentes a la actividad ganadera, 15 plantas frigoríficas habilitadas e implica 22 mil hectáreas de superficie bajo riego, llegando a una faena anual de unas 80 mil cabezas de ganado, según datos del año 2021 del PROSAP dependiente del Ministerio de Economía de la Nación.

El clúster ganadero, trabaja en conjunto con instituciones de diferentes ámbitos con la finalidad de lograr una evolución constante en la optimización de la producción

³³ Entidades que reúnen tanto del sector público como privado, diferentes organismos y actores de una cadena productiva, con el fin de maximizar su funcionamiento mediante el trabajo conjunto.



desde una perspectiva abarcativa que integre tanto mejoras prácticas en la productividad como asesoramiento en todos los niveles, para garantizar el funcionamiento de la actividad, adaptándose a cualquier circunstancia ya sean, fluctuaciones económicas, cambio en legislaturas ambientales, innovaciones tecnológicas, integración en proyectos de promoción industrial, capacitaciones, etc.

Es por este motivo que el clúster Patagonia SANA, mantiene relaciones de diferente índole con instituciones como, INTA, CORFO, el Gobierno de la Provincia del Chubut, la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB), la Universidad del Chubut, la Compañía de Riego, distintos bancos públicos y privados, el SENASA, entre otras, en busca de tener contacto con sectores gubernamentales, de desarrollo tecnológico y social, educativos, financieros, sanidad, ambientales, productivos, etc. En paralelo, el clúster mantiene estrecha relación con los distintos municipios que integran el VIRCh con la finalidad de mejorar el trabajo conjunto. En ese sentido, desde el municipio de Gaiman representado en la voz de Leonardo Tapia, se elogió y destacó el trabajo del clúster ganadero en su rol multifacético para el funcionamiento y promoción de la actividad ganadera bovina.

Asesores, los actores para la eficacia.

La conformación del clúster ganadero (proceso que continúa en 2024) tiene como finalidad, asegurar y simplificar el funcionamiento del circuito productivo de la carne bovina en el VIRCh. El clúster, que no debe ser confundido con una cooperativa, busca promover la entrada de nuevos actores y funcionamientos a la cadena productiva, pero también aceitar el funcionamiento y la comunicación entre los eslabones existentes que proliferan gracias a la sinergia natural del crecimiento de la actividad.

En este sentido, la tecnificación de la actividad se fue dando como consecuencia del aprender cotidiano de la técnica. Las fluctuaciones de los mercados hacen que, los precios de producción y las consecuentes ganancias sean sensibles a los momentos de cada eslabón de la cadena productiva, por lo que obligan a los productores a buscar estrategias de que ayuden a mitigar las pérdidas por costos de insumos.

En los últimos años, los costos de producción se vieron afectados por diferentes circunstancias. Una de las más notorias fue el aumento en los precios de los componentes de alimentación de los animales. Si tomamos como ejemplo el caso del maíz, podemos

observar que en los últimos años, su precio oscilo en el mercado de una manera volátil. Como es característico de las *commodities*³⁴, el precio del maíz es sensible a una gran cantidad de variables. La Secretaría de Políticas Económicas³⁵ en su informe de cadenas de valor referido al maíz, identifica entre 2007 y enero de 2019 algunas de las razones que generaron las fluctuaciones en el precio del grano en ese periodo, entre las que destacan las siguientes:

- 2007/2008: Factores especulativos asociados a la crisis financiera internacional.
- 2009: Subas por restricciones a la exportación.
- 2012: Caída de la oferta por la fuerte sequía en EEUU.
- 2014: Baja de los precios por aumento de la producción y stocks en EE.UU.
- 2015: Derechos a las exportaciones con alícuota³⁶ 0% que afectan la oferta interna.

Cabe destacar que estos ítems detallados anteriormente son solo algunas de las variables que incidieron en el precio del maíz en ese lapso de tiempo y la profundización técnica en cada una de ellas excede al propósito de esta investigación. Aun así, resultan



Gráfico 3: Proporción de destino del maíz como materia prima.
 Extraído de: Ministerio de Ascienda (2019, p.8) Informes Cadena de Valor: Cereales Maíz.

³⁴ Producto objeto de comercialización. Normalmente referido a materias primas o productos básicos sin valor agregado.

³⁵ Secretaria perteneciente al Ministerio de Economía de la República Argentina.

³⁶ En este caso, refiere a un tipo de impuesto aplicado a la exportación.



pertinentes en tanto se entienda que la inconsistencia en el precio de un producto *central en la alimentación del ganado vacuno bajo la técnica de engorde a corral*, (ver gráfico 3) repercute directamente en los costos de producción.

A estas situaciones, se le sumó la pandemia del COVID 19 que (entre otras cosas) afectó fuertemente los mercados en el año 2020, cuyas repercusiones en el ámbito económico continúan hasta la actualidad. En esta línea es que Leonardo Tapia expresa que: *“Años atrás los feedlot dejaban mucha plata, hoy por hoy no, por lo que se busca optimizar”* y agrega: *“La persona que no invierta en tecnología y optimice sus recurso, yo creo que va a ir perdiendo terreno”* haciendo especial referencia al tema del corta/picado de maíz para el alimento balanceado y la necesidad de la cosecha local para mitigar las fluctuaciones en cuestiones de precios del insumo, destacando charlas brindadas por técnicos vinculados al clúster ganadero destinadas a promover la producción de los componentes del alimento entre productores locales.

En esa línea, el ingeniero agrónomo Maximiliano Troiani, socio y gerente de la agropecuaria “Retroagro³⁷” explica en una entrevista realizada en marzo de 2022 que el clúster ganadero se acercó a ellos con la finalidad de sumarlos como técnicos asesores de los grupos de cambio rural, con la idea de hacer más eficiente el uso “intrapredial” en la búsqueda de reducir los insumos en materia de alimentos que se traen de afuera del VIRCh y maximizar los recursos propios. Para ello, se hace foco en el aprovechamiento de los llamados “patios traseros” de los feedlots y se incentiva a otros productores a insertarse en el circuito productivo a través de la siembra de pasturas para cubrir las necesidades de los engordes, destinando por ejemplo en el caso de la alfalfa, los rollos de pasto para los feedlots y los fardos para la venta a otros mercados o la utilización para el engorde de su ascienda.

³⁷ Local comercial emplazado en la localidad de Gaiman en el año 2018. Se especializan en la venta de insumos maquinaria, así como en el asesoramiento del sector agropecuario.



Figura 18: Rollos de pasto, alfalfa seca.
Fuente: Registro propio. Febrero de 2020.

Desde el punto de vista de la tecnificación, se ve una fuerte inversión por parte de los establecimientos grandes que se refleja por ejemplo en la fabricación de silos³⁸ para el almacenamiento y conservación de pasturas, así como también en la optimización de los métodos de alimentación y la infraestructura de los corrales. En esta búsqueda de tecnificación y asesoramiento han proliferado además en Gaiman negocios de insumos como las forrajeras y de servicios como las veterinarias.

³⁸ Contenedores normalmente verticales, que se utilizan para el almacenamiento y mantención de pasturas.



Figura 19: Silos almacenadores de pasturas y alimentos balanceados.
Fuente: Registro propio. Febrero de 2019.

En Argentina, las forrajeras son comercios que se dedican a la distribución y venta de alimentos para animales de cría, y elementos relacionados como fertilizantes, semillas, plaguicidas³⁹, etc. En Gaiman, se reconocen la aparición de comercios de este tipo⁴⁰ con relación a la instalación de los feedlots, aunque su actividad no se limita a la ganadería bovina. En este sentido, en una charla con un trabajador de la forrajera “Don Albino” el mismo nos comentaba que si bien sus mayores compradores son los feedlots (en

³⁹ Sustancias químicas tóxicas utilizadas para repeler plagas.

⁴⁰ Durante la investigación se identificaron cuatro comercios forrajeros, aunque solo dos aceptaron brindar información sobre su actividad. No se descarta la presencia de más locales.



productos como el maíz y la avena), también se dedican a la venta de alimentos para aves, porcinos y todo tipo de animales de granja.

Por otra parte, el caso de las veterinarias es particular ya que muchos locales de este rubro ya existían con anterioridad a la instalación de los engordes a corral y la actividad principal de estos comercios no siempre gira alrededor de la ganadería bovina. Ejemplo de esto es la “veterinaria Gaiman” que lleva más de 20 años funcionando en la localidad homónima, según cuenta Lorena Canto (veterinaria) en una entrevistas de marzo de 2022, donde además explica que el servicio que se ofrece principalmente en el local es la atención “en camilla” a animales pequeños, aunque relata que tienen relación comercial con los feedlots, dice ser esporádica en venta de insumos o algún llamado puntual por un animal enfermo. Así mismo destaca que “antes hacían chacras” en referencia a visitas para atender tanto ovinos como bovinos, pero resalta que los feedlots en general tienen un veterinario de cabecera que realiza el plan sanitario para cada establecimiento.

En función de darle mayor claridad al rol veterinario en los feedlots, se entrevistó a Pablo Agostinho de la veterinaria “La Posta” que funciona en la localidad de Gaiman. A diferencia de Lorena, Pablo trabaja de manera directa con feedlots, tanto del ejido Gaiman como fuera del mismo. Según relata, los servicios que ofrece a los establecimientos de engorde, van desde el asesoramiento sanitario hasta la atención de animales enfermos o lastimados y resalta que también trabaja con otros eslabones de la cadena productiva, puntualmente en la reproducción y cría coordinando ciclos de celo y monitoreando nacimientos, aunque esto último para establecimientos que se emplazan fuera del ejido Gaiman. También relata que realiza asesoría técnica, en relación a condiciones de corrales, ciclos de alimentación, tipos de alimentos, vacunación, razas de ganado, etc. por lo que su rol en el funcionamiento de los feedlots que asesora es de suma importancia.

Estos testimonios dan cuenta de que, para el funcionamiento de los engordes a corral, el rol del servicio veterinario es fundamental, a la vez que se observa una tecnificación creciente en todas las etapas de la cadena productiva de la mano del mismo. Si bien el servicio y el funcionamiento de las veterinarias en Gaiman, no depende en forma directa de la existencia de los feedlots, hay profesionales (como en el caso de



Pablo) que se dedican en gran medida a los animales de granja, dejando en un segundo plano la atención de mascotas (aunque no abandonan esta práctica por completo).

Vecinos productores.

Más allá del trabajo mancomunado que realiza el clúster ganadero, donde la comunicación entre actores y el trabajo conjunto son una práctica recurrente en pos de la prosperidad de la cadena productiva, la lógica empresarial en el funcionamiento de los feedlots hace que en lo cotidiano funcionen como islas productivas. En otras palabras, la dinámica que se emplea, donde los dueños de las unidades productivas más importantes no residen en la localidad, los trabajadores empleados solo habitan el lugar de trabajo en las horas en las que ocupan la función y la tecnificación constante hace que se pierda la necesidad de cooperativismo de la práctica cotidiana entre establecimientos grandes.

En el caso de los productores pequeños, mantienen prácticas similares a las relatadas en apartados anteriores correspondientes a la técnica de engorde a pastoreo⁴¹. Sin embargo es posible hacer una diferenciación entre aquellos productores que cuentan con pocos animales propios a pastoreo y quienes tienen un pequeño engorde a corral, si bien en ambos casos, su actividad se ve condicionada por los feedlots.

En el caso de los productores que se mantienen en el marco de la técnica pastoril, su participación en la cadena comercial de la actividad ganadera bovina se ve marginada de las sinergias generadas por los engordes a corral. En una charla informal realizada un chacarero productor (2) del ejido Gaiman en abril del año 2022⁴² el mismo destaca que tuvo ganado vacuno engordando hasta el año 2019, contando con un número reducido de animales, pero que abandonó la actividad por la baja competitividad comercial. En su relato, cuenta que tenía un ganado pequeño de entre 6 y 10 animales siendo su producción de “*un ternero al año*” el cual “*bolicheaba*”⁴³ intercambiándolo por herramientas con vecinos o en vendía en el mercado informal quedando muy relegado en términos de competencia al comercializar.

Por otro lado, como se ha hecho referencia anteriormente, los establecimientos de engorde con poco volumen productivo, tienen una fuerte vinculación y dependencia de la

⁴¹ En referencia a los métodos productivos y las relaciones vecinales.

⁴² El vecino pidió expresamente no revelar su nombre ni detalles de su actividad.

⁴³ Palabra lunfarda utilizada en varias charlas con productores referida a negociar/comercializar su producción de manera informal o a pequeña escala.



actividad de los feedlots grandes. En general, muchas veces sirven de stock a los feedlots de mayor tamaño, vendiendo sus animales terminados o en el último tramo del engorde. Esta dependencia se da por un lado ante el contraste de volumen en la producción y por otro con el dominio por parte de los dueños de feedlots más importantes de eslabones de la cadena productiva sumamente estratégicos como los frigoríficos y el transporte, que hacen parte fundamental del control de la comercialización.

Además, muchos productores, ya sea que tengan o no engordes a corral, utilizan sus chacras para producir los forrajes necesarios para complementar la alimentación de los animales a engorde, así como también, en ocasiones alquilan sus chacras para que el ganado realice la primera parte de su ciclo de engorde a pastoreo. Esta última acción, se realiza cuando se recurre a un sistema de engorde mixto, donde se fusionan las técnicas de pastoreo y feedlot respondiendo en general a la suba de los costos en los alimentos necesarios para llevar adelante un ciclo de alimentación constante enteramente en corrales.

En la actualidad, en el ejido Gaiman prima el sistema de engorde mixto, aunque el engorde a pastoreo solo se realiza como complemento a la terminación del ciclo en feedlots. El mantenimiento del volumen productivo, sigue dependiendo de los corrales de engorde (sobre todo los más grandes) que con sus necesidades de insumos generan sinergias productivas a su alrededor como las antes mencionadas.

Vecinos de barriada, vecinos de paisaje.

Si bien se ha mencionado en distintos apartados de este documento la similitud del funcionamiento de los engordes a corral con fábricas asociadas a las ciudades, resulta evidente que la actividad ganadera en su etapa de engorde es meramente rural. En ese sentido, es menester mencionar que el avance de la mancha urbana de Gaiman sobre su ejido rural terminó por generar el contacto de vecinos de la ciudad con la producción de carne bovina.

Concretamente, se toma como ejemplo el avance urbano en el sector sur/este de la ciudad, que lleva su emplazamiento hasta cercanías de uno de los feedlots más grandes del ejido, como lo es el establecimiento del productor Bragoli. En ese sentido, se charló con vecinas y vecinos del barrio “50 viviendas” de Gaiman para consultar si hay injerencias del establecimiento de engorde sobre el desarrollo de sus vidas cotidianas.



Cabe destacar que la existencia del feedlot es anterior a la creación del mencionado barrio y que el establecimiento se encuentra legalmente dentro del ejido rural según la Ordenanza Municipal N° 1547 – 11 referida a los usos de suelo de las zonas urbanas, reservas urbanas y sub rural de la ciudad de Gaiman⁴⁴.

Durante las charlas con diferentes vecinos del barrio, surgieron algunas referencias respecto al feedlot, ya que, dada su cercanía, en ocasiones pueden sentirse los olores o aparecer plagas de moscas en verano (las quejas recurrentes) pero en general los vecinos relatan que no hay mayores inconvenientes en la convivencia. Al mismo tiempo en más de diez vecinos consultados, ninguno de los mismos dice conocer el establecimiento por dentro, ni sus dueños o trabajadores.

Por otro lado, surgieron durante la investigación relatos sobre nuevos residentes de la zona de chacras llamados por la tranquilidad de la vida rural. En la convivencia entre los productores rurales y estos nuevos dueños de pequeños lotes, si se han registrado conflictos de intereses que denotan el choque de territorialidades en la disputa de un valle productivo y el negocio inmobiliario. Sin embargo, por la condición casual de las charlas que brindaron esta información y la imposibilidad de contactar a estos nuevos dueños se decidió no ahondar en esta línea aunque si es pertinente mencionarla.

CAPITULO 5

Conclusiones

Breve repaso: reterritorialización, el caso del ejido Gaiman.

Al exponer los resultados, es oportuno realizar un repaso que demuestre el entrecruzamiento de la información relevada en la investigación y la teoría expresada en el marco teórico. De esta manera, aun con el riesgo de ser redundante, se aporta claridad

⁴⁴ La Ordenanza Municipal N° 1547 - 11 fue facilitada por la Dirección General de Catastro de la provincia del Chubut.



al escrito, se visibiliza la amena concordancia entre teoría/realidad y a la vez se crea el contexto para presentar las conclusiones.

Se ha expuesto a lo largo de este documento, que estudiar los procesos de territorialización implica echar mano de una gran variedad de conceptos geográficos. La gran amplitud de aspectos a analizar permite detenerse en una multiplicidad de rasgos territoriales de los que cada uno podría merecer un estudio individual. Habiendo definido a la territorialización como la materialización física de los procesos de apropiación que confluyen dentro de un territorio, se entiende que es a su vez sensible a los cambios de estos procesos. Por lo tanto hablamos de una construcción social que no es (ni puede ser) estática, dando cuenta de su impermanencia. Esta condición, nos indica la presencia de un ciclo de construcción y reconstrucción territorial sensiblemente ligado a los cambios sociales, sobre todo en lo que respecta a las estrategias de dominación (territorialidades). Este proceso de reconstrucción es a lo que llamamos reterritorialización.

Como ya se ha mencionado, para Orihuela (2019), los procesos de territorialización y reterritorialización, están a menudo fuertemente ligados a las actividades económicas preponderantes en un territorio. En esta lógica, los procesos y estrategias de apropiación tanto efectivas como simbólicas, estarán signados por las actividades económicas y las relaciones de producción que de ellas deriven. Así, la técnica productiva utilizada por las actividades económicas, resalta como un elemento fundamental para el análisis de las relaciones sociales. La técnica es quien materializa los rasgos más sobresalientes del accionar social sobre la naturaleza, es por ello que cada momento histórico del territorio es signado por su técnica (Trinca: 1993).

Por lo dicho anteriormente, las actividades económicas, en conjunto con sus estrategias de apropiación y las técnicas productivas utilizadas, confluyen como elementos centrales de la configuración territorial, expresada de manera física en su territorialización.

Como se ha relatado en el caso de Gaiman, desde el establecimiento en la zona de los colonos galeses en 1874, las actividades principales fueron variando a lo largo de tiempo, aunque siempre estuvieron ligadas a la agricultura, existiendo la actividad ganadera como actividad generalmente secundaria.



Esto último, tuvo un cambio drástico en el año 2001, cuando en el marco del programa nacional de la lucha por la erradicación de la fiebre aftosa, el SENASA establece al paralelo 42° sur como barrera sanitaria. La imposibilidad de ingresar carne bovina con hueso abrió la puerta a un negocio destinado a satisfacer el consumo interno tanto del VIRCh como de otros puntos de la provincia, e incluso de Santa Cruz y Tierra del Fuego.

De esta manera, la actividad ganadera bovina dentro del ejido Gaiman comenzó a ganar importancia rápidamente. Pero para poder hacer frente a este desafío productivo, fue necesario un cambio de técnica. Es así como el 2001 es también el año donde se registran en el valle las primeras licencias que habilitaron la instalación de establecimientos dedicados al engorde vacuno bajo la técnica de “*feedlot*” o engorde a corral.

En este punto nos encontramos con una particularidad. Resulta interesante recalcar en este estudio de caso, que la actividad económica analizada ya existía dentro del ejido Gaiman. Por lo tanto el foco del análisis se puso no en la aparición de una nueva actividad económica, sino en el cambio de técnica productiva dentro de una preexistente, dándole a la misma (la técnica) un lugar central dentro del análisis territorial. Esto resulta sustancialmente importante ya que a menudo en los análisis territoriales parece “*como si la técnica no fuese parte del territorio, un elemento de su constitución y de su transformación*” (Santos, 2000, p. 27). El feedlot como nueva técnica productiva, dota a la ganadería bovina de un peso significativo dentro del área de estudio, posicionándola actualmente como la más relevante del ejido.

De esta manera, en este trabajo de investigación la propuesta fue realizar un análisis territorial del ejido Gaiman con el foco en la técnica productiva en una actividad económica preexistente. Se buscó establecer si alrededor de esta nueva técnica se pusieron en marcha mecanismos de apropiación que generaron dinámicas capaces de lograr cambios profundos en la realidad territorial. En otras palabras, se propuso establecer si el cambio de técnica, pudo generar una nueva configuración en el territorio, rompiendo la territorialización existente hasta su arribo en el año 2001 y dando lugar a un proceso de reterritorialización del ejido Gaiman.



Territorialidades. Nuevos dueños, nuevas relaciones.

Dada las características del feedlot como técnica, esta requiere de una gran inversión inicial, tanto en tecnología, equipamiento, mantenimiento, personal y animales. Por esta razón, es necesario contar con un capital importante para la instalación de estos establecimientos ganaderos. Además la dinámica empresarial del funcionamiento dentro de los engordes y la posibilidad de ser instalados en lotes relativamente pequeños atrajo al ejido inversores no habituales al ámbito de la actividad rural. Algunos productores ganaderos importantes dentro del ejido Gaiman tienen arraigo en la localidad y son considerados “personas de chacra”, otros son “nuevos dueños”, inversores que se dedican a otras actividades e incluso no radican en el ejido, cuya participación en la producción es meramente una oportunidad de diversificar sus actividades económicas, invirtiendo en tierra y animales.

Esta nueva realidad territorial, genera un profundo cambio en torno a las dinámicas de cooperativismo, en las cuales se asentaban las producciones tradicionales que en general, funcionaban en base a la colaboración vecinal, el estrecho trato entre productores y la generación de lazos que se convertían en relaciones de la vida cotidiana. Esta dinámica signaba la temporalidad de la vida chacarera, caracterizada por la tranquilidad y seguridad naciente de los códigos de convivencia.

En la actualidad, la impronta empresarial de los grandes establecimientos de engorde, los transforma en islas productivas en lo que refiere a la actividad diaria. Los trabajadores que en su mayoría provienen del área urbana y solo cumplen el horario de trabajo, no crean lazos (en lo que el trabajo respecta) con trabajadores o productores de otros establecimientos y en general, los dueños de los feedlots no están presentes en sus engordes, sino que cuentan con encargados que hacen las veces de gerentes de empresa.

Dadas las características de una actividad cada vez más tecnificada en términos tecnológicos, se comienza a prescindir de oficios como alambradores, carneadores, entre otros, que simplemente son reemplazados por otras técnicas y a su vez, por otro tipo de trabajador que realice estas actividades bajo los parámetros actualmente utilizados. En estos casos, los alambrados de siete hilos están siendo reemplazados por alambres electrificados o corrales de poca movilidad y la actividad de faena se realiza bajo normas reguladas en los mataderos. Incluso la tecnificación constante de la actividad llevó a



plantear la necesidad de generar una carrera terciaria para capacitar trabajadores futuros, situación que resultara inevitablemente en la exclusión e inclusión de trabajadores.

Este rasgo de inclusión y exclusión característica de los procesos de reterritorialización, también se ve plasmado con claridad, tanto en las dinámicas diarias de la movilidad del ejido, donde hoy los establecimientos están cerrados a agentes que no pertenezcan a la planta de trabajadores del lugar o en los lazos de relación entre vecinos. Como ejemplo de esto, pueden tomarse las charlas con los vecinos del barrio “50 viviendas” quienes comentaron no conocer trabajadores del feedlot cercano, así como tampoco a los dueños de los grandes establecimientos, con excepción de Bragoli, a quien reconocen “de nombre” por ser un productor histórico de la localidad.

La lógica cerrada del funcionamiento de los engordes a corral, que excluye las relaciones vecinales como componente de su andar productivo, marca un quiebre en la territorialidad que impone esta técnica. No solo ya no son los vecinos parte del entramado productivo en una lógica colaborativa, sino que quedan totalmente excluidos de todo tipo de relación como agentes externos a los feedlots, que solo tienen en común la cercanía de sus emplazamientos. El entramado que se crea con otros vecinos productores, tanto de engorde como de alimentos e insumos, se basa en una lógica de subordinación a las necesidades de aquellos productores con mayores capacidades de imponer su territorialidad. Así los productores pequeños, adaptan su actividad a las necesidades y requerimientos de los productores más grandes en relaciones meramente comerciales. Aquellos productores que no logran insertarse en el circuito productivo, simplemente quedan excluidos o relegados a la informalidad.

A su vez la instalación de los establecimientos de engorde, trajo aparejados conflictos relacionados a la franja periurbana del ejido. Junto con la proliferación de la actividad ganadera bovina, se produjo a la par la expansión del negocio inmobiliario en la localidad. Esta expansión se dio principalmente sobre las tierras productivas de la zona de chacras de Gaiman.

Dicho crecimiento, crea tensiones con los productores chacareros, dada la incompatibilidad de algunas actividades productivas con la instalación de viviendas y sus dinámicas consecuentes. Claramente los feedlot no son ajenos a estos conflictos y por la



característica de su producción resultan ser blancos principales de las tensiones resultantes del negocio inmobiliario.

El choque entre estas dos territorialidades resulta en una tensión permanente tanto con feedlots emplazados con anterioridad a la llegada de la mancha urbana a sus cercanías, como con establecimientos relativamente recientes que se instalaron próximos a viviendas construidas dentro de los límites del ejido rural. Estas tensiones provocan una ruptura de tipo político ante la necesidad de decantar una decisión en torno al futuro perfil del ejido rural de Gaiman, pensando en un valle productivo o un valle inmobiliario (tendencia que se evidencia en otros ejidos, como los de Trelew o Rawson).

Por otro lado, el peso que gana la actividad de engorde vacuno es tan grande, que se abrió la posibilidad de crear un clúster ganadero bovino. Esta entidad se originó con la finalidad de fortalecer la actividad económica desde diferentes frentes. Esto incluye desde la capacitación, la tecnificación y el asesoramiento en varios niveles de la producción, así como también la organización de los productores en defensa de los intereses de la actividad. Esto genera una fuerza de actores en conjunto que se presenta con rasgos de territorialidad, ya que han presionado incluso en decisiones como los tiempos de riego o las discusiones políticas en torno a los usos de suelo referidos a las tierras productivas o la defensa de los establecimientos ganaderos de engorde a corral ante las denuncias de vecinos.

Sinergias comerciales.

El feedlot además de traer consigo un incremento exponencial en la actividad ganadera bovina y activar producciones agrarias para abastecer su productividad, también fomenta el desarrollo de comercios de abastecimiento y servicios tales como forrajeras o veterinarias. En el caso de las primeras, la venta de insumos y alimentos a los establecimientos de engorde resulta su mayor fuente de ingreso según las entrevistas relevadas. Incluso en algunos casos prestan el servicio de asesoramiento en materia tecnológica para optimizar la técnica productiva.

En el caso de las veterinarias no todas las entrevistadas tienen un vínculo sustancial con los feedlot. Esto se debe a que en general (sobre todo los establecimientos grandes) cada feedlot tiene su propio veterinario particular, el cual se encarga desde el cuidado médico necesario de los animales (cuya situación de hacinamiento se vuelve



propensa a enfermedades colectivas), como en cuestiones de dieta para engorde o ciclos de faena. El rol veterinario resulta central en este tipo de técnica productiva y requiere también el entendimiento de un lenguaje técnico relativamente especializado.

Desde el punto de vista del consumo, se observa también la despersonalización de las cadenas de ventas, donde los productores y los establecimientos comerciales como las carnicerías ya no tienen el trato directo que tenían en la producción por pastoreo, donde las relaciones estaban dotadas de un carácter personal. A su vez, el veterinario Pablo Agostinho, relata que la influencia del cambio de técnica llega incluso al sabor de la carne, siendo la producida por el engorde a corral “más suave” a la producida por pastoreo, aunque al principio cuenta, fue resistido este nuevo sabor por considerarse “parecido al cerdo” hoy en día, el acostumbramiento hizo que se prefiera tanto el sabor como la apariencia del corte de carne producido en los feedlot, otorgándole así otra ventaja comparativa. En esta línea, puede abrirse la puerta para otro tipo de análisis relacionado a la *desterritorialización del sabor de los alimentos* ante el uso de técnicas universales de producción, pero esta cuestión (aunque interesante de mencionar) resulta muy alejada para los fines de esta investigación.

Técnica y reterritorialización

El objetivo general planteado para este trabajo, el cual era determinar la existencia de un proceso de reterritorialización en el ejido Gaiman, a partir de la introducción de la técnica productiva de Feedlot, ha sido logrado concluyendo con la comprobación de la tesis planteada.

Resulta evidente la influencia del feedlot en el entramado físico del territorio comprendido dentro del ejido municipal de Gaiman. Su irrupción como técnica productiva, desató una serie de sinergias en torno a sus necesidades, que fueron transformando físicamente al territorio en cuestión. La aparición de establecimientos dotados de tecnologías productivas muy disímiles a los rudimentarios corrales de faena o carga de vacunos preexistentes es la más notoria. La división de corrales, los silos, la automatización en la alimentación, los servicios veterinarios y la constante reinversión en busca de optimizar la producción, le otorgan al feedlot una dinámica de corte industrial que dista mucho de la ganadería extensiva predecesora, la cual tenía una impronta



productiva de connotación familiar que en la mayoría de los casos actuaba como actividad complementaria.

Por otra parte, la influencia de esta técnica productiva traspaso los límites de sus corrales. La gran cantidad de animales a alimentar, acrecentó la demanda de pasturas como la alfalfa, necesaria para complementar la alimentación y lograr que los ganados continúen rumiando (característica natural de su digestión). Este aumento en la demanda, abrió la puerta para acrecentar la producción de pasturas, tanto de productores que aprovecharon la oportunidad de abastecer a los establecimientos de engorde con sus sembradíos, así como también los denominados “patios traseros” que son los sectores de las chacras donde se instalan los feedlots que no son utilizados como corrales y se destinan a ser cuadros de siembra.

Así mismo, la morfología de estos sembradíos se cambió en relación a la conservación de las pasturas. El tradicional “fardo” de pasto, hoy se cambió por rollos en la búsqueda de optimizar la producción debido a una ventaja comparativa en la conservación de la humedad de estos últimos.

El cambio de formato y el aumento de los volúmenes productivos dejan su impronta paisajística en un valle. Ejemplos de esto para un transeúnte periódico por el ejido de Gaiman pueden ser, el paso de la ausencia de vacas sueltas en las chacras, a la proliferación de las mismas en los últimos años debido al pasaje de un sistema intensivo a uno mixto, la gran cantidad de cuadros sembrados con alfalfa para abastecer los engordes, la existencia de silos en muchas chacras para almacenar las pasturas y alimentos o el evidente cambio en las infraestructuras típicas de los engordes a corral que en la actualidad los hacen fácilmente reconocibles.

Todas estas cuestiones relatadas, referentes a las nuevas estrategias de apropiación que influyen en la circulación, las relaciones de producción, la exclusión e inclusión de nuevos actores, las relaciones vecinales, relaciones comerciales y de consumo, la morfología de organización de las producciones y el paisaje del valle, dan cuenta de la consumación de un proceso de reterritorialización en el ejido Gaiman a partir del cambio de técnica en la actividad productiva de engorde bovino, el caso del feedlot.



Bibliografía

- ALCARRAZ, MARCH y LLANOS (2016). El uso del suelo del espacio rural de Gaiman – Chubut. *Revista Párrafos Geográficos*, UNPSJB – IGEOPAT.
- BENEDETTI, A. (2011). *Territorio: concepto integrador de la geografía contemporánea* [pp. 11-82]. En P. Souto (Coord). *Territorio, Lugar, Paisaje. Prácticas y conceptos básicos en geografía*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras-UBA.
- CARRICAT, P. (2012). *Procesos de territorialización y desterritorialización en el mundo cooperativo*. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios de la Universidad Nacional de Buenos Aires*, número 36.
- CORFO (Corporación de Fomento de la Producción). (1982). *Relevamiento agro socio económico Valle Inferior del Río Chubut*.
- CUADRA, GALVAN e ISAURRALDE (2018). *Territorialización y reterritorialización de las actividades agropecuarias en el Chaco*. XXXVIII Encuentro de Geohistoria Regional, organizado por el Instituto de Investigaciones Geohistóricas – CONICET/UNNE. <https://repositorio.unne.edu.ar/handle/123456789/27586>
- DÍAS, R. (2022). *Territorialidad: la cambiante expresión de un espacio denso y asimétrico*. En García Ríos (coord.), *Argentina: entramado de geografías en disputa*. Edit. Cartograma, Mar del Plata, p. 25 – 42 (314).
- ESPEJO MARÍN (2005). *Sistema de explotación ganadera: notas en torno a su concepto*. Universidad de Murcia, Departamento de geografía.
- HAESBAERT, R. (2009). *Dilema de Conceptos. Espacio - territorio y contexto territorial*. En M. A. all., *Territorios y territorialidades* (págs. 95 - 120). Sao Paulo, Brasil: Expreso Popular.
- HAESBAERT, R. (2013). *Del mito de la territorialidad a la multiterritorialidad*. *Revista Cultura y Representaciones Sociales*. Año 8, núm. 15.
- IBARRA y HERNÁNDEZ (2016). “Trelew y su hinterland 1889 – 1999.” Editorial Mandala Libros. Argentina.



- INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010.
- INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) (2020). *Relevamiento socio productivo del Valle Inferior del Río Chubut*. Estación experimental agropecuaria Chubut.
- LAYA, H. (1982). *Levantamiento semidetallado de suelos*. Formulación de un plan integral de manejo hídrico para el Valle Inferior del Río Chubut. CFI. Provincia de Chubut, Convenio VIRCH. Vol II. Trelew.
- LUQUE, N. (2014). *Usos de suelo y configuración del espacio rural del ejido municipal de Gaiman*. Tesis de licenciatura en geografía. Universidad Nacional del Sur. Departamento de Geografía y Turismo. Bahía Blanca. Argentina.
- MANZANAL, M. (2007). *Territorio, Poder e Instituciones. Una perspectiva crítica sobre la producción del territorio*. En Manzanal M., Arzeno M. y Nussbaumer, B. (Comp.), *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto*. Edit. CICCUS, Buenos Aires, p.15-50 (284).
- MINISTERIO DE ECONOMÍA DE LA NACION. (2021). *Iniformes de cadenas de valor, ficha sectorial: ganadería y carne vacuna*. Año 6. N°59 – diciembre 2021.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA DE LA NACION. (2021). *Iniformes de cadenas de valor, cereales: Maiz*. Año 4. N° 49 – enero 2019.
- ORIHUELA, M. (2019). *Territorio: un vocablo, múltiples significados*. AREA, 25(1), pp. 1-16. https://www.area.fadu.uba.ar/wp-content/uploads/AREA2501/2501_orihuela.pdf
- OWEN, HUGUES y SASSONE (2007). *Migración y dinámicas rurales en el Valle Inferior del Río Chubut*. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco y CONICET, IMHICIHU Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas, DIGEO Departamento de Investigaciones Geográficas.
- PÉREZ ÁLVAREZ G. (2011). *Conflictividad social en una industrialización subsidiada: el parque industrial de Trelew en los años'80*. XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca.



- PORTO GONÇALVEZ (2009). *De saberes y de territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latino – americana*. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 8, N° 22, 2009, p. 121-136.
- PROSAP (Programa de Servicios Agrícola Provinciales). (2008). *Proyecto de Modernización del Sistema de Riego y Drenaje del Valle Inferior del Río Chubut. Provincia del Chubut. Volumen 1*. <http://www.prosap.gov.ar/docs/Chu-ModernizacionVirch-EIAS.pdf>
- RINCÓN GARCÍA (2011). *Territorio, territorialidad y multiterritorialidad: Aproximaciones conceptuales*. Revista Aquelarre, centro cultural de la universidad de Tolima. Núm. 22.
- ROFMAN, A. (1999). “*Las economías regionales a fines del siglo XX: los circuitos del petróleo, del carbón y del azúcar.*” S.A.I.C. Ariel. Editorial Planeta Argentina.
- ROJAS y LÓPEZ (2016). *La reterritorialización de un espacio de frontera. El llano occidental de Venezuela, 1950 – 2000*. Revista de historia y ciencias sociales “procesos históricos” de la Universidad de los Andes de Venezuela. <https://www.redalyc.org/journal/200/20047079005/>
- SANTOS, M. (1996). *De la totalidad al lugar*. Editorial Oikos – tau. Primera edición. Barcelona.
- SANTOS, M. (2000). *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo, naturaliza y emoción*. Editorial Ariel S. A. Primera edición. Barcelona.
- SENASA (Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria). (2021). *Caracterización de establecimientos de engorde a corral*. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/113-informe_engorde_a_corral_junio_2022.pdf
- TRINCA FIGHERA (1993). *Espacio, técnica y geografía*. La Plata, Argentina. Primeras Jornadas Platenses de Geografía. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Geografía. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6808/ev.680



Páginas web consultadas

- ❖ CORFO: <https://www.corfo.cl/sites/cpp/homecorfo>
- ❖ Diario Jornada: <https://www.diariojornada.com.ar/home>
- ❖ Dirección General de Estadísticas y Censos de la provincia del Chubut.
<https://economia.chubut.gov.ar/dgeyc/>
- ❖ INDEC: <https://www.indec.gob.ar/>
- ❖ INTA: <https://www.argentina.gob.ar/inta>
- ❖ Municipalidad de Gaiman: <https://www.gaiman.gov.ar/>
- ❖ OMSA: <https://www.woah.org/es/inicio/>
- ❖ PORSAP: <http://www.prosap.gov.ar/>
- ❖ SENASA: <https://www.argentina.gob.ar/senasa>



Anexo

Transcripción de entrevistas

Leonardo Tapia - Director de producción e industria de la municipalidad de Gaiman – 06.04.2022

Tapia: Se vienen notando cambios últimamente en feedlot grandes con tecnología, que antes no se hacía. Si los productores estos, están ligados a la tecnología y al conocimiento para optimizar ganancias. Años atrás los feedlot dejaban mucha plata, hoy por hoy no, por lo que se busca optimizar. La persona que no invierta en tecnología y optimice sus recurso, yo creo que va a ir perdiendo terreno. Hay gente que antes tenían: 20 o 30 vacas a pastoreo, sacaban un novillo, lo vendían y con eso vivían.. hoy no, hoy ya necesitan de recursos. Por ejemplo uno de los recursos que se está haciendo es optimizar el tema del corte picado (maíz que se cortapica y se pone en bolsón) ha habido charlas de técnicos, desde el cluster ganadero, donde ellos (los técnicos) les indican que se debe producir más comida acá, ya que estamos muy lejos de las producciones del norte. Ahora se está trayendo mega fardos de la zona de Beltrán. Y con el tema del pastoreo, hoy en día se hace, porque al estar los números (ganancias) muy finos, si alguien compra un ternero de 200 kilos, se lo lleva a los 300 o más kilos por medio de un pastoreo rotativo, después se termina su engorde en el feedlot, ya sea en la propia chacra o también hay gente que hace esto y después se los vende a los feedlot. Pero esta todo ligado al feedlot, ya no es como antes que tenían vacas en el potrero y las carneaban así nomás. Esto pasa por dos razones; primero porque no les dan los números y segundo porque, no sé si vos te has dado cuenta que desde hace 10 o 15 años vas a la carnicería y querés un animal de grasa blanca.. ya no se quiere comer grasa amarilla, que en definitiva lo que le da la blancura es el maíz, pero la grasa blanca se relaciona con un animal joven y una carne tierna. En definitiva, la producción siempre va detrás de los números, por eso la mayoría está optimizando sus recursos para que le dé más plata.

Adon: ¿qué lugar ocupa la actividad bovina en el ejido Gaiman?

Hoy por hoy la actividad del bovino debe ser un 80%, incluso fijate que ya los chacareros no hacen pasto en forma de fardo, sino que hacen rollos para darle de comer a sus propios



animales. Hay chacareros que compran animales, los engordan, los terminan y se quedan sin animales, producen el pasto, ahora empieza la compra y se hace todo como un ciclo. Después tenés los productores que están todo el año con los animales encerrados. Pensa que en todo el valle y más específicamente el valle productivo de bovinos, arranca desde Gaiman, no de Trelew. Por ejemplo en Rawson tenés un solo feedlot que es el de “Del Río” y más para el lado de Gaiman tenés el de “Caucigh” pero desde ahí hasta estar bien entrado en Gaiman digamos a lo que es el departamento o el ejido urbano de Gaiman no tenés casi ningún feedlot grande, son todos muy chicos.. y vos pensa que se engordan más-menos 90 mil cabezas desde acá (Gaiman) a 28 de Julio, o sea si hacemos una línea divisoria entre Trelew y Gaiman tomando hasta 28 de Julio son unos 90 mil animales que se engordan más todo lo que se compra gordo en el norte que cuando escasea se trae gordo de lugares como Guardia Mitre o Viedma, etc. y a eso hay que sumarle los animales que están “en negro” que muchos productores tienen 30 o 40 vacas que se engordan y se venden en negro y no están asentados. Por eso el cálculo es de unos 100 mil animales desde Gaiman a 28 de Julio, siendo una actividad que te mueve todo lo que es alimento balanceado, pasto, camiones jaula, gente que trabaja.

Adon: ¿Tienen un número relevado de cuantos feedlot hay en el ejido de Gaiman?

Tapia: Y.. feedlot grandes estamos más o menos alrededor de 12, después tenes los que llevan a 300 y pico de kilos en pasto y de ahí los meten a un corral y los engordan y después hay más chiquitos que encierran entre 50 y 70 animales, porque tienen otras actividades, gente que ha heredado alguna chacra, entonces trabaja por ejemplo de profesor y a la tarde va y tiene 60 o 70 animales a los que le da de comer y así los va llevando hasta terminar el engorde.

Adon: ¿O sea que hay un cambio en el tipo de dueños de las tierras en la actividad? ¿No todos son gente de chacra?

Si, sin ir más lejos uno de los feedlot más grandes es un chico de Madryn que antes se dedicaba a la pesca, como ese tenemos otro señor que también es de Madryn y del sector de pesca, acá cerca (del corralón municipal de Gaiman) tenemos otro chico que vino de (Puerto) Deseado que al parecer cobro una herencia, compro una chacra y puso feedlot, otro hombre del sur que tiene un campo y se vino para acá. Lo que pasa es que este es el último valle productivo de alimentos



Adon: Entonces ¿dejo de ser solamente una producción para el mercado interno?

Tapia: La carne de acá, básicamente yo te diría que más de un 50% se va a Comodoro, hasta por ejemplo el frigorífico de Del Río llega hasta Ushuaia, engorda y lleva hasta Ushuaia y es más ellos tienen la “carnicería Trelew” que es de ellos, de esas tienen en Caleta Olivia, no sé si en Comodoro, en Pico Truncado, Las Heras, Río Grande y me parece que en Ushuaia también.

Adon: y dentro de esta optimización ¿Cuál es el tiempo de engorde estimado en un feedlot?

Tapia: Y.. vos traes un animal de 200 kg y en 3 o 4 meses tenés que tratar de llevarlo a 400. Lo que pasa es que hoy se busca mucho el tema de la genética del animal, si tenés un animal de muy buena genética y no va a tener casi enfermedades y engorda rapidísimo, ahora si tenés un animal como se traía antiguamente, de mala genética, te va a llevar 6 meses engordarlo, la media res al gancho se ve horrible, etc. entonces si partís de la base de traer animales de buena genética o buena sanidad en el campo, cuando llega acá con un poco de sanidad porque acá no hay grandes problemas de sanidad engorda fácil.. y si sos una persona prolija, das de comer bien regularmente, con buen alimento, etc. el animal en tres meses ya está en 400 kg o más.. Pensa que están engordando a razón de un kilo y medio por día.

Adon: En este sentido, ¿hay nuevas actividades que se vuelven necesarias? Ejemplo las veterinarias.

Tapia: Bueno.. ahí hay un punto que está medio oscuro. Vos tenés por ejemplo el asesoramiento veterinario, también todo lo que es las forrajeras, los técnicos que vienen, etc. lo que hay un punto oscuro con el tema de la gente que trabaja en el feedlot.. hay muy poca gente capacitada trabajando en estos establecimientos, gente que ni siquiera tiene primario de empleados en los feedlot. Eso si haces los números te hacen perder plata, ya que son personas que no toman conciencia de si se te cae un kilo de maíz no importa, etc. A mí me pasó cuando trabajaba en feedlot, éramos 7 y el único que tenía un título terciario o secundario completo era yo, incluso algunos chicos habían terminado la primaria y ni habían empezado la secundaria. Entonces cuando vos le hablas a una persona y le decís “tenés que ponerle 25 % de maíz, 25 % de avena” no tienen ni idea de lo que es el 25%..



terminas vos diciéndoles “pone 300 kilos.” Lo mismo si vas a vacunar y le pedís que pongan tantos miligramos, no saben.. lo que es un cutáneo o un intramuscular.. no saben. Entonces con el cluster ganadero hay una muy buena idea de hacer una tecnicatura exclusivamente pensada en feedlot, entonces vos tenés una persona capacitada en el feedlot y el veterinario para asesorar, porque si tenés un veterinario las 24hs en el feedlot te fundís. Con esta tecnicatura tendrías a un interlocutor entre el veterinario o el agrónomo y el establecimiento que ya sabría cuánto darle de comer, que pastura y como tratar a los animales siguiendo indicaciones. Lo mismo con las pasturas, se está buscando desde el cluster que la gente haga más silos, porque al ensilar estas juntando comida y no la desperdicias, el otro día estaban hablando de un silo de alfalfa, de picarla y guardarla para tener para el invierno y optimizas los cuatro cortes de pasto que se dan en nuestra región. Hoy en día se está ensilando todo, sorbo, maíz, etc. Lo mismo que los corrales o los bebederos.. mientras más óptimo este todo te rinde mucho más a nivel económico.

Adon: ¿Cómo es la relación con los vecinos de los feedlot?

Tapia: Ese es un problema que estamos teniendo, a raíz de que nadie nunca planifico el crecimiento de Gaiman, por lo tanto nosotros nos regimos por una ordenanza de zonificación. El límite de la zona urbana ya está quedando muy angosto ya que el pueblo está creciendo para los límites, entonces tenemos por ejemplo el feedlot de Bragolli el límite es la calle.. de un lado es zona rural y del otro zona urbana.. Entonces que pasa.. para habilitar un feedlot hay 3 puntos: SENASA (Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria), medioambiente en provincia (con el tema de impacto ambiental) y la municipalidad de Gaiman que establece solamente que tiene que estar dentro del área rural. Entonces cuando se habilita un feedlot, a mí me piden que haga una nota.. por ejemplo este que tenemos en la rotonda de acceso por ruta 7, yo hice una nota que dice que está ubicado a 300 metros dentro del área rural y por parte del municipio ya queda en condiciones. A su vez, establecimientos como los de Bragolli son anteriores a la expansión urbana y tenemos también el negocio inmobiliario de la gente que compra chacras por el paisaje y la tranquilidad pero no producen.. y se quejan de los vecinos que si lo hacen. Si hay que tener en cuenta y controlar que los establecimientos ganaderos de engorde cumplan con lo requerido por medioambiente y no se desbanden. Pero en general las quejas son de la gente que viene a vivir a la chacra por una cuestión de tranquilidad o de paisaje pero no es productora.. por eso hay una ordenanza que no deja vender menos



de 5 hectáreas, no así los vecinos chacareros. Ahí tenemos una puja entre un valle productivo o uno inmobiliario.

Lorena Canto – “veterinaria Gaiman.” 22.3.2022

Adon: ¿Desde cuándo funciona el local?

Lorena: Yo hace 12 años que trabajo acá y el local ya tiene más de 20 años. Antes había otro veterinario que era socio de mi socio actual, así que viene ya de hace años.

Adon: ¿Qué servicios brindan?

Lorena: Nosotros generalmente hacemos nada más que pequeños, animales pequeños solamente lo que es camilla. Lo que viene a ser tratamientos de sanidad, todo lo que es vacunas, desparasitarias, cirugías, castraciones, urgencias, etc.

Adon: ¿tiene alguna vinculación con ganaderos bovinos?

Lorena: Sí, vienen a comprar insumos. No tenemos mucho pero sí. Antes hacíamos más lo que era chacra, pero después como solamente abrimos de tarde ya que de mañana tenemos otros trabajos, no nos daban los tiempos. Lo que es chacha ovino, bovino lo dejamos de lado, pero si viene la gente a comprar.

Adon: ¿han tenido vínculos con algún feedlot?

Lorena: Sí, pero no mucho. Por ahí te llaman porque hay algún animal enfermo, pero generalmente hay veterinarios puntuales. Cada feedlot tiene su veterinario que le hace el plan sanitario y el seguimiento hasta que llega al matadero.

Adon: ¿esos veterinarios son particulares o tienen su propia veterinaria?

Lorena: La mayoría tiene su veterinaria.

Adon: en tu experiencia ¿notaste un aumento en la actividad bovina en los últimos años?



Lorena: Hasta hace unos años antes de la pandemia hubo un crecimiento exponencial, después con el tema de la pandemia y que se fueron los precios del grano y las pasturas se quedó como en una especie de meseta. Esta lo mismo, no es que crecieron, siguen con los mismos animales.

Adon: y comparando el engorde a pastoreo con el feedlot ¿se observan demandas nuevas a nivel de insumos?

Lorena: Generalmente no, pero lo que pasa que acá llegan los productores que son los más chiquititos. Como te decía, los más grandes ya tienen su veterinario y se ocupan ellos. Acá llegan los productores más chicos que tienen, no sé.. quince ovejas, que compran un lote en el campo, lo engordan y lo llevan al matadero. No sería feedlot lo que más trabajamos sino con esos productores.

Adon: ¿a los dueños de los feedlot grandes los conocen?

Lorena: Los conocemos a todos. Acá es un pueblo chico y los nombres se conocen todos. Generalmente los que tienen matadero son los dueños de los feedlot más grandes y después van comprando a otros que tienen poquita producción pero en realidad acá se conoce todo el mundo. En general acá en Gaiman no hay feedlots grandes si los comparamos con Buenos Aires.

Maximiliano Troiani – Rotoagro – 22.03.2022

Adon: ¿hace cuánto funciona el local?

Maximiliano: Estamos hace cuatro años, somos una agropecuaria con venta de insumos y maquinaria.

Adon: ¿qué tipo de servicios brindan?

Maximiliano: Nosotros trabajamos directamente con productores hortícolas, forrajeros y ganaderos, tanto de esta zona como en la zona de Trevelin. Básicamente en la venta de insumos y asesoramiento desde esta parte, visitas a establecimientos hacemos poco.

Adon: ¿tienen vínculo con productores ganaderos bovinos?



Maximiliano: Sí, trabajamos continuamente con ellos, es más acá hay un clúster ganadero que está iniciando ahora y nos vinieron a buscar a nosotros para que seamos técnicos asesores de los grupos de cambio rural de ellos, por lo que trabajamos bastante con productores bovinos.

Adon: en ese caso ¿se engloba al pastoreo y al feedlot?

Maximiliano: No. Está orientado a hacer más eficiente el uso intrapredial, o sea se está buscando traer cada vez menos alimento de afuera y aprovechar los recursos propios. El forraje por lo general se hace todo acá y hay excedente. Lo que es rollo se usa en feedlot, lo que es fardo mucho se vende y se está tendiendo en aquellos que tienen chacra a hacer un uso más intensivo del recurso forrajero.

Adon: en ese sentido ¿han notado un aumento en el uso de feedlots?

Maximiliano: Acá básicamente siempre se manejó mucho el engorde a corral, fue creciendo mucho esa forma de trabajar y el que tiene chacra tiene la posibilidad de hacer una recría de animales más chicos a pasto y hacer algo más semi intensivo, ya si hablamos de solo extensivo (pastoreo) tenés que irte a cordillera.

Adon: ¿Qué tipo de demandas de insumos tienen estas técnicas productivas?

Maximiliano: En el caso de los insumos nuevos si nos volcamos por ejemplo a lo extensivo se está invirtiendo en los electrificadores solares, varillas galvanizadas, etc. y si estás haciendo un pastoreo más intensivo rotativo con altas cargas instantáneas, eso se hasta haciendo, poco pero se está haciendo. De a poco el productor está buscando el ser más eficiente.

Adon: a nivel vínculos ¿ustedes tienen contacto directo con los dueños?

Maximiliano: Tenemos relación directa con los dueños y a su vez también con los que tenemos mucha relación comercial es con los empleados, a veces está más relacionado el empleado que el dueño. Cuando son compras muy grandes es el dueño quien la hace pero en general tenés más trato con los empleados. Lo mismo que los asesoramientos, a veces sirve más el asesoramiento a los empleados que son los que pasan mayor cantidad de tiempo con la producción que al dueño.



Adon: específicamente en los feedlots ¿Los dueños son gente vinculada históricamente a la chacra?

Maximiliano: Depende, los más grande generalmente son inversiones de afuera, de gente que no estaba vinculada a la producción, pero en general la mayoría de los establecimientos que están en el VIRCh son de chacareros del valle.

Pablo Agostinho – Veterinaria “La Posta” – 29.03.2022

Pablo: Te comento, el feedlot es un recurso que a nivel bovino se empieza a usar cuando necesitas generar más proteína por superficie productiva, pero vos con el feedlot no reemplazas el rodeo de cría, entonces.. ¿qué se hizo? Nosotros en el valle históricamente teníamos chacras de cien hectáreas, con los abuelos/bisabuelos de los que hoy están en las chacras. Obviamente al fallecer los dueños originales, los sucesores empiezan a tener subdivisiones, por eso hoy tenés superficies chicas que no te permiten tener un rodeo de nada. Yo no puedo tener un rodeo de cría bovina muy grande en una chacra de veinte hectáreas porque no me lo permite la superficie. Entonces, nosotros tenemos todo lo que es rodeo de crías en la cordillera. Los valles como el VIRCh, sarmiento o Viedma se han concentrado en lo que es la ganadería intensiva, más confinada. Intensivo puede ser desde el punto de vista de manejo, donde tenes a los animales con un (alimento) balanceado, donde lo único que hacen es levantarse, comer, dormir, para que se maximice la conversión. Esto puede ser en bovinos, porcinos o en ovinos. De hecho acá hay mucho engorde ovino que lo que se hace es el refugio de los campos, donde se trae a las ovejas que se iban a morir en el próximo invierno para terminar de engordarlas y es lo que consumís como carne. Entonces, el feedlot no reemplazo a otra actividad.

Adon: ¿se registra un cambio en la actividad veterinaria con la aparición del feedlot?

Pablo: Lo que pasa que es distinto, vos podés tener un rodeo de cría donde las madres para que tengan un ternero tienen una dinámica de producción distinta a si tuvieras un engorde. Es como si yo te digo que vos estás manejando una sala maternal a donde van a tener hijos las mujeres, es distinto a un jardín de infantes o una salita, porque vos trabajas



distinto. Entonces vos en el ternero podés hacer así, lo que es la producción del rodeo de cría, después tenés lo que sería la recría y la terminación. La recría es “al pie de la madre”, se busca que el ternero no se encierre porque es más caro eso, entonces lo tenés a potrero o a campo. Cuando ya llega el destete a determinados kilos, por ejemplo a doscientos kilos de peso se los desteta y ahí entra ya al engorde, el peso depende el lugar y la dinámica. El trabajo es estacional y podés tener distintas patologías, ahora entramos en una época donde vamos a tener mayor predominancia de problemas respiratorios que por ejemplo en el verano. Y estamos en un medio artificial para el animal, entonces ese medio artificial va a hacer que lo tengas al límite porque el rumiante está hecho para comer pasto no para estar con el balanceado, pero bueno esas son dinámicas de nutriciones que vos decís “bueno, que función cumple el balanceado” es como un bypass salta al rumen y va al intestino.

Adon: ¿Desde cuándo funciona el local? ¿Qué servicios brinda?

Pablo: Este local desde el 2009 y hago de todo. Producción y clínica de grandes animales animales y también clínica de pequeños.

Adon: ¿tienen vínculo con ganaderos bovinos?

Pablo: Si, de hecho yo hago asesoramiento en cuatro feedlots en la parte sanitaria, hago la parte reproductiva en un hato de chivas (rebaño), donde se sincroniza el celo y demás cuestiones y hasta hace poco hacia mucho la parte de producción porcina pero la fui dejando.

Adon: ¿estos feedlots del ejido Gaiman?

Pablo: No, tengo productores que tienen feedlots en Dolavon, Gaiman y en Trelew. Y tengo asesoramiento de productores que engordan a pasto en campos en la meseta Namuncura, en el límite entre Río Negro y Chubut, pero es muy esporádico, por eso te digo que es el trabajo de cría, donde hay que ir a hacer sangrados específicos o cosas de manejo de rodeo de cría. Después otro campo que está pasando el Dique.

Adon: ¿hay diferencias entre las demandas de una ganadería semi extensiva a la intensiva?



Pablo: si, mucho. Vos imagináte esto: el rodeo de cría, es una rueda anual donde vos sabes en que estación se da el servicio, en que estación podes llegar a tener problemas específicos, en qué etapa vas a tener problemas de partos porque ya tenés establecida la fecha en que va a nacer entonces ya tenés en la cabeza la cola de parición porque están sincronizados de manera que sepas que el mayor porcentaje de parición va a ser en tal fecha y después básicamente se vuelve a repetir. Y en el feedlot todas las semanas están ingresando animales, es una rueda muy cortita por lo que vos no podes cortarla. Cada productor tiene su idiosincrasia, tienen su producto definido para su lugar definido entonces trabaja con cierto rango de animales, donde entran con determinado kilaje, sabe que son cien días de producción y sale. Hay otros productores que por ahí van agarrando animales más chiquitos, medianos, grandes y tienen otros tiempos, pero a nivel sanitario es igual.

Adon: respecto al feedlot en tu experiencia ¿hay un aumento en este tipo de producción?

Pablo: Mira, hasta el 2019 antes de la pandemia venía muy bien hasta agosto – septiembre. Después hubo un disparo en cuanto a los valores comerciales del novillo flaco que se compra para engordar, al mismo tiempo se mantuvo y hasta por ahí se replegó el precio del gordo que es lo que te daría la devolución y los costos fijos en lo que es balanceado (alimento) y demás se fueron a las nubes. Hoy te puedo decir que los feedlots están trabajando a un 40% o 50% de para lo que están preparados que era lo que estaban trabajando unos años atrás. Esto se debe a que no hay plata y esto rebota en otras actividades, por ejemplo si hoy hablas con los productores de pasto que para esta época (fines de marzo) no sabían de donde sacar más rollos para vender porque no les alcanzaba lo que habían sembrado, hoy tienen pilas de rollos que no los venden porque los productores no tienen tanta cantidad de animales.

Adon: en cuanto al trato cotidiano ¿es con los dueños o los empleados?

Pablo: Depende la organización. Generalmente vos por ejemplo, en dos feedlots los dueños manejan el engorde con un empleado, uno vive en el establecimiento el otro no pero va constantemente. Entonces yo hablo con los dueños y trabajo con el dueño y con el encargado. En otros dos feedlots, los dueños no viven exclusivamente de esta actividad entonces tienen un encargado con el cual yo me manejo. De todas maneras con el dueño uno siempre habla, porque uno tiene que ir dándole las pautas de trabajo para mejorar y



además siempre van surgiendo dudas y cuestiones que tenés que sentarte con quien hace la inversión a tomar decisiones porque en definitiva es su plata, pero bueno el encargado es el que esta todos los días con el animal y te va a saber decir que cosas se pueden estar haciendo mal. En ese caso yo como profesional y asesor técnico tengo que saber apuntalar las necesidades del establecimiento con lo que vos como dueño podés llegar a querer invertir o no.

En su momento el feedlot producía carne que la gente decía que “tenía gusto a chanchó” hoy en día si le das un churrasco de una vaca criada a en el campo te dicen que “es muy fuerte” nos acostumbramos a comer de esa manera.

Trabajador ganadero. 21.03.2022

Adon: ¿Cuántos años se desempeñó como trabajador en la ganadería vacuna?

Trabajador: Más de 30 años en general.

Adon: ¿Ha trabajado usted con la técnica de engorde semi extensiva? ¿Durante que años?

Trabajador: Si, vacas sueltas tuve más de 20 años.

Adon: ¿Cómo describiría usted esta técnica de engorde?

Trabajador: La vaca tarda nueve meses en tener el ternero y después de ahí puede estar hasta el año para engordar. Y mientras engorda la vaca se tiene a pasto, se la va cambiando de cuadro y nada más.

Adon: ¿Cuál era su rol dentro de la misma?

Trabajador: yo de las dos formas. Fui empleado y también tuve vacas propias.

Adon: ¿Qué cualidades se necesitan para desempeñarse dentro de esta técnica?
¿Cómo las aprendió?



Trabajador: se necesita tener las divisiones y eso, regar para tener pasto e ir cambiando para que tengan alimento. Y se aprende a partir de la experiencia que te lleva el mismo oficio nomas.

Adon: ¿Que se insumos se necesitan para llevar adelante el engorde de ganado vacuno con esta técnica?

Trabajador: para tener las vacas sueltas se necesita el pastoreo solamente. Esta calculado que para tener 50 vacas se necesitan 50 hectáreas, para no tener que darles de comer de manera complementaria.

Adon: ¿Cuánto tiempo lleva el engorde bajo esta técnica?

Trabajador: un ternero para que esté listo, desde que nace y engorda hay que calcularle el año.

Adon: ¿Cómo era la relación con sus vecinos?

Trabajador: y por ahí tenés más vacas que lo que soporta el lugar que tenés, entonces le pagas pastoreo al vecino. O también en caso de tener un toro para la reproducción también se prestan. Siempre se compra para reproducir porque no sirve la misma genética, entonces siempre que llegaba un toro nuevo se podía solicitar entre vecinos. Se compraba un toro para cambiar la sangre, sino sería un “degeneramiento.”

Adon: ¿Ha trabajado usted con la técnica de engorde conocida como feedlot?
¿Durante cuantos años?

Trabajador: si, trabaje 6 casi 7 años.

Adon: ¿Cómo describiría usted esta técnica de engorde?

Trabajador: La experiencia que hay que tener para trabajar en engorde es por ejemplo cuando los metes al corral, saber el mínimo que te comen de alimento, lo que tenés que darle en cantidad de pasto, porque si no les agarra colitis y no engordan. Más o menos se calcula, para arrancar el engorde un kilo por animal. Y de acuerdo a la cantidad de animales que haya, calculas un kilo de alimento y el resto todo pasto para que se llenen. Comen cualquier cantidad de pasto para arrancar, después llegan a



comer 5 o 5 kilos y medio de alimento y de pasto un mínimo, cambia la proporción. Todas esas cosas se aprenden con el mismo trabajo.

Adon: ¿Cuál era su rol dentro de la misma?

Trabajador: trabajador, empleado.

Adon: ¿Que se insumos se necesitan para llevar a delante el engorde de ganado vacuno con esta técnica?

Trabajador: y, además del corral, tenés por ejemplo veterinarios, si hay muchos animales tenés máquinas para darles de comer como la moledora y el carro repartidor y si son pocos animales le das a mano nomas. En el último que estuve tenía la moledora y el carro con el que ibas tirando en filas de 50 metros por los comederos. Eran casi 200 terneros en corrales divididos con alambre eléctrico con más o menos 6 o 7 terneros por corral para que los más grandes no les saquen la comida a los más chicos.

Adon: ¿Cuánto tiempo lleva el engorde bajo esta técnica?

Trabajador: y en promedio, dependiendo de con cuanto peso lo lleves al corral unos 6 meses.

Adon: ¿Cómo era la relación con sus vecinos?

Trabajador: no, ahí no tenés relación. Los terneros están encerrados así que no hay relación.

Adon: ¿Tiene alguna preferencia por alguna de las dos técnicas? ¿Porque?

Trabajador: el feedlot es más rápido y no tenés que tener la vaca madre, vos para tener 50 terneros tenés que tener 50 vacas y mantenerlas todo el año y en los corrales puedes tener 50 terneros solos y se te engordan más rápido, en 6 o 7 meses están listos. A mí me parece que es más negocio el engorde a corral, es más rápido y no tenés que mantener a la vaca todo el año, por algo hoy casi nadie tiene vacas. Todos agarran y traen terneros de la cordillera o de donde sea, los meten a corral y los engordan. Pero lógico, también está la otra, de quien lo puede hacer por la inversión. Yo que tuve vacas sueltas para poner engorde no me daba.



Walter – Forrajera “Don Albino” 29.03.2022

Adon: ¿Desde cuándo funciona el local?

Walter: hace 9 años que estamos.

Adon: ¿Qué servicios brindan? ¿Tienen relación con productores bovinos?

Walter: vendemos alimentos de todo, bovinos, aves, de todo. Y sí tenemos relación con bovinos, porcinos.. Varios, todo lo que es de granja.

Adon: Su relación con la producción bovina ¿es con intensivos y extensivos?

Walter: si, con ambos. La demanda mayor es la de feedlot. A ellos se les vende más.

Adon: ¿Se vio un incremento en la venta de insumos para esa actividad?

Walter: Sí, hemos estado vendiendo mucho más este tiempo con los feedlot. Siempre con los mismos productos, engorde, maíz, avena.. otras cosas no piden.

Adon: ¿Cómo es la relación con los clientes?

Walter: Los conocemos a la mayoría, en general pueden venir los dueños y otras veces los empleados a comprar, la mayor parte de las veces son los empleados.